

XXXI OLIMPIADA FILOZOFICZNA



INFORMATOR 2018/2019

- Regulamin XXXI Olimpiady Filozoficznej
- Regulamin nagrody im. prof. Leszka Kołakowskiego oraz miasta Radomia
- Program XXXI Olimpiady Filozoficznej
- Tematyka eliminacji zawodów pierwszego stopnia
Tematy prac pisemnych etapu szkolnego
– sugestie bibliograficzne
- Tematyka eliminacji zawodów drugiego i trzeciego stopnia
– bloki tematyczne
– literatura źródłowa, dodatkowa i pomocnicza
- Formularz zgłoszeniowy uczestnictwa w XXXI OF
- Komitety Okręgowe
- Komitet Główny
- Kalendarz XXXI OF



Polskie
Towarzystwo
Filozoficzne

Regulamin Ogólnopolskiej XXXI Olimpiady Filozoficznej

zatwierdzony przez ZG PTF w dniu 13.08.2018 r.

Preambuła

Olimpiada Filozoficzna sięga do idei i wartości, które przyświecały założycielom jej organizatora, czyli Polskiego Towarzystwa Filozoficznego. Kiedy ponad 100-lat temu Kazimierz Twardowski powoływał do życia Polskie Towarzystwo Filozoficzne, w swoim wystąpieniu nakreślił jego program, zgodnie z którym miało ono być przede wszystkim wolne od dogmatyzmu. Jak uznał: „Jedynym dogmatem Towarzystwa będzie przekonanie, że dogmatyzm jest największym wrogiem pracy naukowej”. To przekonanie oraz wspierające go wartości, takie jak otwartość na inne poglądy, gotowość do podejmowania dialogu z przedstawicielami odmiennych stanowisk, rzetelność badawcza i uczciwość stanowią podstawę ideową Olimpiady Filozoficznej.

* * *

Podstawą prawną, zgodnie z którą realizowana jest Olimpiada Filozoficzna, jest Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. z 2002 r., nr 13, poz. 125, z późn. zm.).

Dotację na organizację Olimpiady Filozoficznej przyznaje Ministerstwo Edukacji Narodowej. Komitety Olimpiady Filozoficznej mogą pozyskiwać dodatkowe fundusze, w formie nagród rzeczowych i dotacji od sponsorów, a także wykorzystywać środki własne, np. dostępne sale i sprzęt biurowy, pracę wolontariuszy.

Ideowym celem Olimpiady Filozoficznej jest przybliżenie jej uczestnikom zasadniczego dążenia, obecnego w filozofii od jej początków, czyli dążenia do „wyświelenia prawdy”.

Realizując ten cel Olimpiada Filozoficzna pozwala biorącym w niej udział uczestnikom osiągać poszerzone kompetencje w zakresie edukacji filozoficznej oraz umożliwia sprawdzenie nabytych umiejętności poprzez ich prezentację. Olimpiada Filozoficzna stwarza także możliwość do rozwinięcia takich przymiotów intelektualnych, jak umiejętność logicznego myślenia, wnioskowania i porównywania stanowisk filozoficznych, oraz refleksji nad własną postawą i otwartością w stosunku do odmiennych poglądów.

Rozdział I Olimpiada i jej organizator

§ 1. Prawa i obowiązki Organizatora

1.1. Organizatorem Olimpiady Filozoficznej jest Polskie Towarzystwo Filozoficzne, z siedzibą w Warszawie, 00-330, ul. Nowy Świat 72, p. 160, tel. 22 6572759; e-mail: olimpiad@ifispan.waw.pl; www.ptfilozofia.pl

Ilekroć w Regulaminie używa się określeń:

- a) organizator, należy przez to rozumieć Polskie Towarzystwo Filozoficzne,
- b) PTF, należy przez to rozumieć Polskie Towarzystwo Filozoficzne,
- c) ZG PTF, należy przez to rozumieć Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Filozoficznego.

1.2. Zadaniem organizatora jest:

- powołanie członków Komitetu Głównego OF,
- organizacja sieci Komitetów Okręgowych oraz powołanie jego członków,
- powołanie Biura Komitetu Głównego OF do prowadzenia działalności organizacyjno-administracyjnej,
- wspieranie Komitetu Głównego OF przy organizacji finału i uroczystym zakończeniu OF,
- oferowanie pomocy przy rozwiązywaniu bieżących problemów i sporów.

1.3. Organizator OF ma prawo do:

- anulowania wyników poszczególnych etapów,
- nakazywania powtórzenia zawodów w razie ujawnienia istotnych (naruszających Regulamin Olimpiady) nieprawidłowości,
- wykluczenia z udziału w Olimpiadzie uczestników łamiących Regulamin Olimpiady (decyzję tę podejmuje wspólnie z Komitetem Głównym OF),
- współpracy z Komitetem Głównym OF na zasadach wyznaczonych przez Regulamin,
- reprezentowania OF na zewnątrz oraz nawiązywania współpracy z partnerami zewnętrznymi (np. sponsorami, darczyńcami, instytucjami państwowymi i zagranicznymi),
- organizowania konkursów specjalnych.

1.4. Organizator ma obowiązek:

- zatwierdzenia przez Zarząd Główny – na wniosek Sekretarza ZG PTF Regulaminu OF i Programu każdej edycji OF,
- czuwania nad realizacją Olimpiady zgodnie z postanowieniami jej Regulaminu i dokumentacją programową,
- rozstrzygania sporów i prowadzenia arbitrażu w sprawach dotyczących OF i jej uczestników,
- przyjmowania i zatwierdzania sprawozdań finansowych i merytorycznych przedstawionych przez Komitet Główny OF.

§ 2. Struktura organizacyjna Olimpiady Filozoficznej

2.1. Olimpiada Filozoficzna ma strukturę rozproszoną, którą tworzą: Komitet Główny Olimpiady Filozoficznej z siedzibą w Warszawie, 00-330, ul. Nowy Świat 72, p. 160,

oraz Komitety Okręgowe, których aktualne adresy publikowane są w niniejszym Informatorze (s. 46), w bieżącym biuletynie „Olimpiada Filozoficzna” oraz na stronie internetowej www.ptfilozofia.pl

Komitety Okręgowe zlokalizowane są zgodnie z podziałem administracyjnym Polski, głównie w miastach wojewódzkich. Kierując się do-

breem ucznia i względami ekonomicznymi w uzasadnionych przypadkach Komitety Okręgowe zostały utworzone w miejscowościach powiatowych, posiadających dobre zaplecze naukowe lub stanowiących dogodny punkt dojazdowy z odległych miejscowości, z których rekrutują się uczestnicy OF.

Ileokroć w Regulaminie używa się określeń:

- 1) KGOF, należy przez to rozumieć Komitet Główny Olimpiady Filozoficznej,
- 2) KOOF, należy przez to rozumieć Komitet Okręgowy Olimpiady Filozoficznej,
- 3) OF, należy przez to rozumieć olimpiadę z przedmiotu filozofia.

2.2. Komitet Główny

Członków Komitetu Głównego OF powołuje i odwołuje w imieniu Zarządu Głównego, Przewodniczący PTF. KGOF wybiera ze swego grona przewodniczącego, 2-3 wiceprzewodniczących i 1-2 sekretarzy naukowych, osoby te stanowią Prezydium KGOF, które działa w imieniu KGOF i na bieżąco podejmuje decyzje.

Aktualny skład Komitetu Głównego znajduje się na s. 55 Informatora oraz na stronie internetowej www.ptfilozofia.pl

Do obowiązków merytorycznych Komitetu Głównego należy:

- przygotowanie kolejnej edycji Olimpiady Filozoficznej, w tym:
- zorganizowanie zespołu wybitnych specjalistów z różnych dziedzin filozofii i uzyskanie wstępnych propozycji tematów na prace pisemne etapu szkolnego,
- opracowanie zestawu tematów na etap szkolny i stosownej bibliografii oraz przygotowanie zadań na poszczególne etapy Olimpiady,
- przygotowanie Regulaminu i Programu bieżącej edycji Olimpiady oraz przedstawienie ich do zatwierdzenia przez ZG PTF,
- czuwanie nad prawidłowością przebiegu poszczególnych etapów OF,
- przyjmowanie i rozpatrzenie odwołań,
- przeprowadzenie eliminacji dla polskich uczestników Międzynarodowej Olimpiady Filozoficznej.

Do obowiązków administracyjnych, realizowanych przez Biuro KGOF, należy:

- zorganizowanie punktów konsultacyjnych przy KOOF i KGOF,
- dystrybucja materiałów informacyjnych w formie Biuletynu „Olimpiada Filozoficzna” lub Informatora OF, oraz arkuszy egzaminacyjnych (tematów esejów i testów) na poszczególne etapy z zagwarantowaniem ich tajności,
- organizacja procesu zgłoszeń,
- zapewnienie odpowiednich środków do realizacji zawodów,
- umożliwienie komunikacji z uczestnikami Olimpiady,
- organizacja dystrybucji wyników poszczególnych etapów,
- rezerwacja sal na zawody centralne i uroczyste zakończenie,
- rezerwacja noclegów dla finalistów,
- organizacja wyżywienia finalistów,
- ogłoszenie wyników etapu centralnego,
- przygotowanie zaświadczeń i dyplomów,
- przygotowanie listy najbardziej zasłużonych dla OF nauczycieli i Sekretarzy Komitetów Okręgowych,
- zorganizowanie uroczystego zakończenia OF,
- przygotowanie i opracowanie redakcyjne do Biuletynu „Olimpiada Filozoficzna” materiałów dokumentujących przebieg danej edycji OF, w tym najlepszych prac uczniów, list sponsorów, wypowiedzi nauczycieli itp.,
- zorganizowanie wyjazdu polskich uczestników na Międzynarodową Olimpiadę Filozoficzną,
- poszukiwanie sponsorów i pozyskiwanie nagród dla laureatów i wyróżniających się nauczycieli.

Komitet Główny OF ma prawo do:

- decydowania o stronie merytorycznej OF,
- rozstrzygania sporów, wynikających z kwestii merytorycznych,
- wykluczenia uczestników w przypadku nieprzestrzegania przez nich Regulaminu,
- w szczególnych przypadkach KGOF lub KOOF może zdecydować o dyskwalifikacji uczestnika zgodnie z par. 5.4 Regulaminu OF, tym

samym pozbawiając go prawa do udziału w kolejnym etapie OF lub tytułu finalisty OF.

2.3. Komitety Okręgowe

Członków Komitetów Okręgowych powołuje i odwołuje przewodniczący Komitetu Głównego OF, na wniosek Zarządu Oddziału PTF, dyrektora (kierownika) Zakładu Filozofii miejscowej uczelni, kuratora właściwego dla danego okręgu, Przewodniczącego KOOF lub na wniosek Komitetu Głównego OF.

Członkowie Komitetu Okręgowego wybierają spośród siebie przewodniczącego, 1-2 wiceprzewodniczących, sekretarza, który jest odpowiedzialny za obsługę biurową i finansową zawodów pierwszego i drugiego stopnia.

Aktualny skład Komitetów Okręgowych znajduje się na stronach 46–54 Informatora.

Do zadań Komitetów Okręgowych należy:

Przeprowadzenie etapu szkolnego OF, w tym:

- przyjęcie zgłoszeń uczniów do udziału w Olimpiadzie Filozoficznej,
- pomoc w zorganizowaniu komisji szkolnych,
- konsultacje i pomoc dla uczniów w przygotowaniu prac etapu szkolnego,
- zorganizowanie pracy recenzentów,
- ogłoszenie wyników etapu szkolnego.

Przeprowadzenie etapu okręgowego OF, w tym:

- przygotowanie i zorganizowanie egzaminu pisemnego,
- skompletowanie składów i przygotowanie warunków do pracy dla oceniających prace pisemne,
- sporządzenie protokołów i sprawozdań z I i II etapu OF,
- przesłanie do KGOF prac uczniów rekomendowanych do zawodów III stopnia: oryginałów dokumentacji prac etapu okręgowego (testy, eseje, arkusze oceny, protokoły) i wersji elektronicznej prac etapu szkolnego wraz z arkuszami ocen,
- ogłoszenie listy uczestników rekomendowanych do etapu III,
- prowadzenie stałego punktu konsultacyjnego i dyżurów sekretarzy w I i II etapie OF,

- przestrzeganie zasad tajności przy powielaniu i przechowywaniu testów i tematów esejoj, tak by nie miały do nich dostępu osoby nieuprawnione.

2.4. Komisje szkolne

Komisję szkolną powołuje dyrektor danej szkoły. Wskazuje on także osobę odpowiedzialną za organizację zawodów I stopnia w tej szkole wraz z określeniem jej obowiązków, polegających przede wszystkim na przyjęciu od uczniów prac pisemnych do wstępnej oceny.

Jeśli w szkole nie powołano komisji szkolnej OF, zainteresowany uczeń może przystąpić do OF w innej szkole, wskazanej przez dyrektora szkoły, do której uczęszcza, lub nawiązać bezpośredni kontakt z właściwym Komitetem Okręgowym OF i swoją pracę przesłać na jego adres.

Rozdział II

Organizacja Olimpiady Filozoficznej

§ 3. Uczestnicy Olimpiady

3.1. Adresatami Olimpiady Filozoficznej są zainteresowani filozofią uczniowie polskich szkół ponadgimnazjalnych: liceów ogólnokształcących, liceów profilowanych, techników, uzupełniających liceów ogólnokształcących i techników uzupełniających oraz ponadpodstawowych szkół średnich, ogólnokształcących i zawodowych, dających możliwość uzyskania świadectwa dojrzałości.

3.2. Uczestnikami Olimpiady Filozoficznej mogą być również inni uczniowie, wykazujący zainteresowanie, wiedzę i uzdolnienia wykraczające poza program właściwej dla siebie szkoły i pokrywające się z wymaganiami Olimpiady Filozoficznej, w tym:

- a) uczniowie szkół podstawowych, gimnazjów, dotychczasowych gimnazjów i klas dotychczasowych gimnazjów prowadzonych w szkołach innego typu, posiadający tytuł laureata konkursu, rekomendowani przez odpowiednie komisje konkursowe;

- b) uczniowie szkół podstawowych, gimnazjów, dotychczasowych gimnazjów i klas dotychczasowych gimnazjów prowadzonych w szkołach innego typu, którzy realizują indywidualny program lub tok nauki, rekomendowani przez szkołę;
- c) uczniowie zasadniczych szkół zawodowych i szkół zasadniczych, branżowej szkoły I stopnia i klas dotychczasowych zasadniczych szkół zawodowych prowadzonych w branżowych szkołach I stopnia, którzy realizują indywidualny program lub tok nauki, rekomendowani przez szkołę;
- d) uczniowie gimnazjów, dotychczasowych gimnazjów i klas dotychczasowych gimnazjów prowadzonych w szkołach innego typu wykazujący zainteresowanie, wiedzę i uzdolnienia wykraczające poza program właściwej dla siebie szkoły i pokrywające się z wymaganiami Olimpiady Filozoficznej, którzy nie posiadają tytułu laureata konkursu i nie realizują indywidualnego programu lub toku nauki, mogą wziąć udział w Olimpiadzie po uzyskaniu zgody KOOF.

3.3. Aby wziąć udział w Olimpiadzie Filozoficznej, uczestnik powinien:

- dokonać samodzielnego wyboru jednego z tematów wymienionych w aktualnym programie Olimpiady Filozoficznej oraz opracować ten temat w formie pracy pisemnej,
- przekazać pracę pisemną w formie wydruku i w wersji elektronicznej (w formacie pliku tekstowego) komisji szkolnej lub szkolnemu opiekunowi Olimpiady Filozoficznej do wstępnej oceny,
 - wraz z pracą pisemną złożyć wypełniony druk „Formularz zgłoszeniowy uczestnika Olimpiady Filozoficznej” zawierający „Oświadczenie autora pracy” stwierdzające samodzielne napisanie pracy etapu szkolnego oraz „Klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych”, patrz s. 42–45.

3.4. Uczestnicy Olimpiady Filozoficznej zobowiązani są do:

- przestrzegania Regulaminu OF i terminarza,

- realizacji zadań zgodnie z ich założeniami,
- informowania Komitetu Głównego lub organizatora o wszelkich kwestiach związanych z udziałem w Olimpiadzie, zwłaszcza o nagłych wypadkach czy o swoich zastrzeżeniach.

3.5. Uczestnik ma prawo do:

- uzyskania zwrotu kosztów przejazdu koniecznego, aby wziąć udział w II i III etapie OF,
- bezpłatnego zakwaterowania i wyżywienia na etapie okręgowym i centralnym zawodów OF,
- składania odwołań zgodnie z par. 6 Regulaminu OF oraz wniosków do Komitetu Głównego OF.
 - Wnioski i odwołania powinny zawierać własnoręczny podpis uczestnika Olimpiady.
 - Wnioski i odwołania można składać osobiście w Biurze KGOF lub w siedzibie właściwego Komitetu Okręgowego, przesłać pocztą na adres KGOF lub właściwego Komitetu Okręgowego albo przesłać pocztą elektroniczną na adres biura KGOF w formie skanu podpisanego dokumentu.
- wglądu do protokołu oceny pracy etapu szkolnego, prac etapu okręgowego (test i esej), oceny testu i eseju dokonanej przez Komisję Kwalifikacyjną oraz oceny egzaminu etapu centralnego. Uczestnicy Olimpiady, których test i esej nie zostały rekomendowane do etapu centralnego, mają prawo wglądu do oceny testu i eseju dokonanej przez właściwy Komitet Okręgowy OF.
 - Zasady organizacji wglądu reguluje Regulamin Wglądu zatwierdzany corocznie przez Przewodniczącą KGOF (patrz www.ptfilozofia.pl).
 - Wgląd do ocen prac na danym etapie Olimpiady możliwy jest na podstawie wniosku skierowanego przez Uczestnika Olimpiady do Komitetu Głównego Olimpiady Filozoficznej lub do właściwego Komitetu Okręgowego. Wniosek powinien być złożony w ciągu 7 dni od daty ogłoszenia wyników oceny danego etapu Olimpiady.

§ 4. Organizacja zawodów

4.1. Zawody Olimpiady Filozoficznej mają charakter indywidualny.

4.2. Zawody są organizowane przez Komisje Szkolne OF, Komitety Okręgowe OF, Komitet Główny i Biuro KGOF.

4.3. Zawody są trójstopniowe i składają się z etapu szkolnego, okręgowego i centralnego (finału).

4.4. Zawody I stopnia (etap szkolny)

Zawody pierwszego stopnia polegają na samodzielnym wyborze jednego z tematów wymienionych w aktualnym Programie Olimpiady Filozoficznej oraz opracowaniu tematu w formie poszerzonej pracy pisemnej. Na przygotowanie pracy etapu szkolnego uczeń ma 3 miesiące. Szczegółowy zakres wiedzy i wymagania potrzebne do realizacji tego zadania przedstawione są w Programie OF (str. 21).

Praca pisemna nie powinna przekraczać objętości 20 stron znormalizowanego wydruku komputerowego (papier A4, marginesy 2,5 cm, czcionka Times New Roman 12 pkt, interlinia 1,5 wiersza). Należy ją przesłać w postaci pliku tekstowego na adres mailowy odpowiedniego KOOF. Przedstawiona przez uczestnika praca pisemna w zawodach pierwszego stopnia po pomyślnym przebyciu przez niego etapu okręgowego, będzie ważnym elementem egzaminu na etapie centralnym.

Komisja szkolna przekazuje pracę uczestnika wraz z wypełnionym „Formularzem zgłoszenia uczestnika Olimpiady Filozoficznej” do właściwego miejscowo Komitetu Okręgowego w terminie podanym w aktualnym Programie OF. Sekretarz KOOF oddaje pracę do recenzji. Pracę recenzuje jeden recenzent i wpisuje swoje oceny wraz z uzasadnieniem na oficjalnym druku przygotowanym przez KGOF.

Do następnego etapu zostają dopuszczeni uczestnicy, którzy uzyskali w ocenie jury minimum 20 punktów w skali 30-punktowej. Wyniki etapu szkolnego Komitet Okręgowy ogłasza na swojej stronie internetowej, albo w inny sposób, uzgodniony odpowiednio wcześniej z zainteresowanymi uczestnikami.

4.5. Zawody II stopnia (okręgowe)

Zawody drugiego stopnia mają charakter egzaminu pisemnego. Zawody okręgowe OF organizowane są w miejscu lokalizacji Komitetów Okręgowych OF i przeprowadzane w ciągu jednego dnia. Szczegółowy zakres wiedzy i wymagań potrzebnych do realizacji tego etapu przedstawione są w Programie OF.

Przystępując do zawodów pisemnych uczestnik powinien mieć przy sobie dokument ze zdjęciem (np. legitymacja szkolna, dowód osobisty); na salę egzaminacyjną uczestnicy wchodzi bez pomocy naukowych, telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych.

Eliminacje pisemne zawodów drugiego stopnia składają się z dwóch części:

- Pierwsza część polega na samodzielnym napisaniu eseju na jeden spośród trzech tematów, zaproponowanych do wyboru. Na jego napisanie uczeń ma 150 min. Za tę część uczestnik może uzyskać max. 50 pkt.
- W drugiej części uczestnicy rozwiązują test, na który składają się zadania wielokrotnego wyboru i zadania otwarte. Na jego rozwiązanie uczeń ma 90 min. Za tę część uczestnik może uzyskać max. 50 pkt.

Obie części eliminacji pisemnych oceniane są przez dwóch jurorów wyznaczonych przez Komitety Okręgowe, na Protokole eliminacji II stopnia, według kryteriów podanych przez Komitet Główny OF. Aby zostać rekomendowanym do finału, uczestnik musi uzyskać co najmniej 20 pkt za każdą część eliminacji, w sumie zaś za całość eliminacji okręgowych 60 pkt.

Do zawodów trzeciego stopnia Komitety Okręgowe rekomendują tych uczestników, którzy w zawodach drugiego stopnia uzyskali łączną sumę co najmniej 60 punktów. Kwalifikacja do zawodów centralnych ma charakter dwustopniowy. Pierwszy etap stanowi rekomendacja KOOF, drugi to proces kwalifikacji przeprowadzony przez Komisję Kwalifikującą, powołaną przez przewodniczącego KGOF. Komisja Kwalifikująca obraduje pod kierunkiem wskazanego członka KGOF. Komisja Kwalifikująca do-

konuje formalnej i merytorycznej oceny dokumentacji uczestnika nadeślanej przez Komitety Okręgowe. Odpowiednia dokumentacja powinna zawierać:

- pracę z etapu szkolnego w wersji elektronicznej przesłanej na adres mailowy KGOE,
- arkusz oceny pracy z etapu szkolnego,
- prace (esej i test) z etapu okręgowego wraz z protokołami oceny.

4.6. Zawody III stopnia (finał)

Komisja Kwalifikacyjna kwalifikuje do zawodów III stopnia co najmniej 60 zawodników, którzy uzyskali najlepsze wyniki w skali kraju, pod warunkiem, że jednocześnie uzyskali nie mniej niż 60 punktów możliwych do zdobycia podczas zawodów II stopnia z zastrzeżeniem, że za każdą część pisemną uczestnik uzyskał nie mniej niż 20 pkt. Oprócz osób wyróżnionych w rankingu ogólnopolskim do zawodów III stopnia Komisja może zakwalifikować również do trzech uczestników, którzy w danym okręgu uzyskali najwyższe wyniki punktowe.

Decyzja o zakwalifikowaniu uczniów do zawodów centralnych zostaje ogłoszona na stronie internetowej oraz przekazana listownie do szkół lub bezpośrednio do uczestników.

Zawody centralne polegają na przystąpieniu uczestnika OF do eliminacji ustnych i są przeprowadzane w ciągu jednego dnia w salach zapewnionych przez Biuro KGOE. Warunkiem przystąpienia do zawodów jest posiadanie przez uczestnika dokumentu ze zdjęciem (np. legitymacji szkolnej, dowodu osobistego). Do sali egzaminacyjnej uczestnicy wchodzi bez pomocy naukowych, telefonów i innych urządzeń elektronicznych.

Zawody trzeciego stopnia mają charakter egzaminu ustnego, który składa się z dwóch części:

- pierwsza polega na obronie pracy pisemnej z etapu szkolnego i odpowiedzi na pytania komisji – można za nią otrzymać max. 60 pkt,
- druga polega na analizie krótkiego fragmentu tekstu filozoficznego i odpowiedzi na pytania komisji – można za nią otrzymać max. 40 pkt.

Komisja egzaminacyjna składa się z 3 członków i przedstawia swoje oceny na Protokole egzaminu III stopnia. Tematyka pytań określona jest przez zagadnienia poruszane przez uczestnika w pracy z etapu szkolnego oraz Program Olimpiady Filozoficznej. Również teksty, których fragmenty zostaną przedstawione uczestnikom do analizy, są wymienione w Programie OF jako Literatura źródłowa.

Wyniki zawodów trzeciego stopnia, po ich uzgodnieniu przez Prezydium KGOE, ogłasza członek Prezydium w dniu zakończenia zawodów. Są one także wywieszane na tablicy ogłoszeń PTF, a następnie opublikowane na stronie internetowej PTF. Prace z etapu szkolnego rekomendowane przez jury zostaną wydrukowane w biuletynie „Olimpiada Filozoficzna”.

4.7. Podstawą otrzymania tytułu finalisty jest uzyskanie co najmniej 60 pkt w zawodach II stopnia, pozytywna opinia Komisji Kwalifikacyjnej KGOE, kwalifikującej uczestnika do udziału w zawodach III stopnia oraz przystąpienie do egzaminu na tym etapie.

Tytuł laureata Olimpiady Filozoficznej uzyskuje 10%-20% najlepszych spośród finalistów. Ranking laureatów, po zebraniu wyników ze wszystkich komisji eliminacji centralnych, ustala Prezydium KGOE.

§ 5. Przepisy szczegółowe

5.1. Na wszystkich szczeblach eliminacji OF organizator postara się stworzyć warunki sprzyjające dla uczestnictwa osób niepełnosprawnych, stosownie do rodzaju i stopnia ich niepełnosprawności. KOOF i KGOE powinny dążyć do organizowania zawodów oraz noclegów w pomieszczeniach łatwo dostępnych dla osób niepełnosprawnych. W razie konieczności w jury znajdują się osoby znające język migowy lub Braille'a, aby oceniać prace osób niewidomych i niedosłyszących (zgodnie z rozp. Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10.06.2015, Dz. U. 2015.843). Dostosowanie formy egzaminu do specjalnych potrzeb uczestnika odbywa się na pisemny wniosek uczestnika skierowany do KGOE lub do właściwego KOOF. Wnioski należy złożyć nie później niż 14 dni przed datą egzaminu, którego wniosek dotyczy. Każdy wniosek będzie rozpatrywany indywidualnie.

5.2. W sytuacji, w której uczestnik OF po zakwalifikowaniu się do zawodów II lub III stopnia nie stawi się na zawody z powodu nagłego zachorowania (potwierdzonego świadectwem lekarskim) lub innego istotnego wypadku losowego, na pisemną prośbę uczestnika, po wnikliwym zapoznaniu się z zaistniałą sytuacją, Prezydium KGOF może zarządzić przeprowadzenie indywidualnych eliminacji w dodatkowym terminie.

5.3. Po informacji o pokrywaniu się terminów zawodów II lub III stopnia OF z terminami innej olimpiady, w której bierze udział uczestnik OF, Prezydium KGOF proponuje, w miarę możliwości, indywidualny tryb przystąpienia do zawodów na danym etapie.

5.4. Przewodniczący KOOF lub Prezydium KGOF może zdecydować o dyskwalifikacji uczestnika z dalszego udziału w zawodach, m.in. kiedy zostanie stwierdzone:

- korzystanie z niedozwolonych pomocy,
- złamanie punktu Regulaminu,
- plagiat.

Dyskwalifikacja uczestnika wymaga pisemnego uzasadnienia. Dyskwalifikacja uczestnika zawodów etapu centralnego oznacza pozbawienie uczestnika tytułu finalisty Olimpiady. Od decyzji o dyskwalifikacji przysługuje odwołanie do Przewodniczącej KGOF

§ 6. Tryb odwoławczy

6.1. Uczestnik może złożyć odwołanie od decyzji jury po każdym etapie zawodów. Odwołania mogą dotyczyć wyłącznie naruszenia formalnej zgodności przebiegu zawodów z zasadami Regulaminu lub zgodności wystawionej oceny z kryteriami określonymi w Regulaminie OF.

6.2. Odwołanie od decyzji Komisji Szkolnej składa się do Przewodniczącego Komitetu Okręgowego; odwołanie od decyzji Komitetu Okręgowego na etapie szkolnym i na etapie okręgowym składa się do Prezydium Komitetu Głównego OF; odwołanie od decyzji Komisji Kwalifikacyjnej składa się do Przewodniczącej Komitetu Głównego OF; odwołanie

od decyzji KGOF na etapie centralnym składa się do Przewodniczącej KGOF, w terminie 7-dniowym od ogłoszenia decyzji.

6.3. Odwołanie składa się na piśmie, przesyłając listem poleconym na adres właściwego komitetu lub osobiście w siedzibie komitetu za potwierdzeniem zwrotnym. Odwołanie powinno zawierać możliwie szczegółowy opis okoliczności oraz dane kontaktowe uczestnika.

6.4. Właściwy adresat rozpatruje odwołanie i udziela odpowiedzi w najkrótszym możliwym terminie, nie dłuższym jednak niż 14 dni roboczych od daty otrzymania. Odpowiedź udzielana jest na piśmie i przesyłana listem poleconym.

6.5. Po wpłynięciu odwołania jego właściwy adresat (przewodniczący KOOF, Prezydium KGOF, Przewodnicząca KGOF) osobiście lub przez wyznaczoną osobę zobowiązany jest do wyjaśnienia wszelkich okoliczności wskazanych w odwołaniu. Po zapoznaniu się z nimi i uzyskaniu informacji dotyczących tych okoliczności także od osób postronnych, decyduje o podtrzymaniu lub oddaleniu skargi.

Członek komisji egzaminacyjnej, który brał udział w zaskarżonym postępowaniu, podlega wyłączeniu w postępowaniu odwoławczym.

6.6. Przewodniczący KOOF, Prezydium KGOF lub Przewodnicząca KGOF może oddalić odwołanie lub przyjąć je i dokonać stosownej zmiany podjętej wcześniej decyzji. Zostaje o tym poinformowany uczestnik, składający odwołanie. Decyzja wydana przez właściwego adresata odwołania (Przewodniczącego KOOF, Prezydium KGOF lub Przewodnicząca KGOF) jest decyzją ostateczną.

§ 7. Nadzór nad przebiegiem zawodów II i III stopnia

7.1. Dla utrzymania wysokich standardów oceny oraz obiektywizmu eliminacji prace pisemne na II etapie oceniane są przez dwóch ekspertów Komitetu Okręgowego, a ponadto prace rekomendowane przez KOOF sprawdzane są przez wybranych, niezależnych ekspertów z całej Polski (członków KOOF i KGOF) w ramach Komisji Kwalifikacyjnej.

7.2. Eliminacje ustne na III etapie są przeprowadzone przez trzyosobowe komisje. Dla zapewnienia obiektywności oceny Przewodnicząca KGOF może powołać do komisji obserwatora zewnętrznego, spośród doświadczonych nauczycieli, metodyków, specjalistów.

7.3. Ocena eliminacji ustnych i pisemnych dokonywana jest na karcie oceny. Eksperti wpisują na niej stosownie do typu egzaminu opinie lub noty na temat pracy pisemnej i wypowiedzi ustnej zgodnie z Regulaminem OF. Jeśli w komisji egzaminacyjnej uczestniczył obserwator zewnętrzny, potwierdza on prawidłowość przebiegu egzaminu na karcie oceny lub w protokole eliminacji.

Rozdział III

Uprawnienia i nagrody

§ 8. Uprawnienia i nagrody

8.1. Komitet Główny OF wystawia uczestnikowi zawodów trzeciego stopnia zaświadczenie o uzyskaniu odpowiedniego tytułu: finalisty lub laureata Olimpiady Filozoficznej.

8.2. Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) laureatom i finalistom olimpiad przedmiotowych przysługuje:

- prawo do oceny celującej końcoworocznej z przedmiotu filozofia w szkołach ponadgimnazjalnych i dotychczasowych szkołach średnich,
- zwolnienie z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, co jest równoznaczne z uzyskaniem z tego przedmiotu najwyższego wyniku.

Laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych są zwolnieni z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, także wtedy, gdy przedmiot ten nie był objęty szkolnym planem nauczania w danej szkole.

8.3. Potwierdzeniem uzyskania uprawnień oraz statusu laureata jest zaświadczenie, zgodne ze wzorem dołączonym do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. Nr 13, poz. 125, z późn. zm.).

8.4. W miarę pozyskanych środków organizator przewiduje dla laureatów OF nagrody rzeczowe.

8.5. W miarę pozyskanych środków organizator przewiduje dla laureatów zajmujących pierwsze 3 miejsca nagrody finansowe i książkowe.

Uczestnicy, którzy brali udział w konkursach specjalnych, otrzymują nagrody przewidziane w regulaminie danego konkursu.

Rozdział IV

Międzynarodowa Olimpiada Filozoficzna

§ 9. W eliminacjach do Międzynarodowej Olimpiady Filozoficznej mogą brać udział krajowi laureaci i finaliści Olimpiady Filozoficznej, władający biegle jednym z języków obowiązujących w Olimpiadzie Międzynarodowej (angielskim, niemieckim, francuskim lub hiszpańskim).

9.1. Komisja powołana przez Przewodniczącą KGOF wybiera, na podstawie pisemnego sprawdzianu językowego, dwóch kandydatów do udziału w zawodach Międzynarodowej Olimpiady Filozoficznej .

9.2. Uczestnik zakwalifikowany do MOF ma prawo do

- pokrycia kosztów pobytu za granicą, które ponosi każdorazowy organizator MOF,
- pokrycia kosztów podróży, poprzez dotację MEN, o którą występuje organizator OF,
- opieki sprawowanej przez osobę wskazaną przez Przewodniczącą KGOF.

9.3. Uczestnik MOF ma obowiązek

- przystąpienia do udziału w konkursie i programie przewidzianym przez organizatorów,
- godnego reprezentowania swojego kraju,
- współpracy z opiekunem.

Rozdział V Postanowienia Końcowe

§ 10. Postanowienia końcowe

10.1. Decyzje w sprawach nieobjętych powyższym regulaminem podejmuje Komitet Główny w porozumieniu z Organizatorem.

Regulamin Nagrody im. prof. Leszka Kołakowskiego oraz Miasta Radomia

1. Nagroda im. Prof. Leszka Kołakowskiego oraz Miasta Radomia – zwana dalej Nagrodą – została ustanowiona dla promowania zainteresowania filozofią uczniów szkół średnich.

2. Głównymi fundatorami Nagrody są: Rodzina Prof. Leszka Kołakowskiego oraz Gmina Miasta Radomia lub podmioty związane z Miastem. Do grona fundatorów, za zgodą wyżej wymienionych, mogą przystąpić inne osoby fizyczne i prawne z kraju i zagranicy.

3. Nagrodę corocznie otrzymuje zwycięzca Olimpiady Filozoficznej, organizowanej przez Polskie Towarzystwo Filozoficzne, zwane dalej Organizatorem, przy czym jeśli będzie kilku zwycięzców, nagroda będzie proporcjonalnie podzielona pomiędzy nich lub przyznana jednemu wskazanemu przez Przewodniczącego Polskiego Towarzystwa Filozoficznego.

4. Wysokość nagrody stanowi kwota 3. 000 zł (słownie: trzy tysiące zł). Wysokość nagrody decyzją Głównych Fundatorów może być rewalityzowana. Zwycięzca Olimpiady zobowiązany jest odebrać nagrodę osobiście w trakcie Festiwalu Filozoficznego organizowanego corocznie przez Urząd Miasta Radomia

5. Z uwagi na fakt, iż Patron Nagrody urodził się w Radomiu, był jego Honorowym Obywatel, a Głównym Fundatorom zależy na popularyzacji filozofii także w Radomiu – ustanawia się także dwa Wyróżnienia:

5.1. Jako nagrodę dla laureata (laureatów) Olimpiady Filozoficznej, będącego mieszkańcem Radomia lub uczniem radomskiej szkoły. Jeśli będzie kilku radomskich laureatów, Wyróżnienie będzie proporcjonalnie podzielone pomiędzy nich lub przyznane jednemu wskazanemu przez Przewodniczącego Polskiego Towarzystwa Filozoficznego. Gdyby w gronie laureatów nie znalazł się radomianin lub osoba ucząca się w Radomiu, Wyróżnienie nie będzie przyznawane.

5.2. Ponieważ Głównym Fundatorom zależy także na popularyzowaniu twórczości Leszka Kołakowskiego, ustanawia się Wyróżnienie jako nagrodę dla Laureata (laureatów) Olimpiady Filozoficznej, zwy-

ciężcy w konkursie specjalnym zorganizowanym na etapie szkolnym OF. Temat takiej pracy, powiązanej z twórczością Leszka Kołakowskiego, zostanie zaproponowany przez jury tego konkursu, powołane przez fundatorów i Polskie Towarzystwo Filozoficzne. Jeśli jury nie wyłoni zwycięzcy, wyróżnienie nie będzie przyznawane.

6. Wysokość pierwszego wyróżnienia ustala się na kwotę 3.000 zł, wysokość drugiego wyróżnienia ustala się na kwotę 2.000 zł. Wyróżnienia decyzją Głównych Fundatorów mogą być rewaloryzowane.

7. Dopuszcza się łączenie Nagrody i Wyróżnień, przy czym Nagrodę i Wyróżnienia można otrzymać tylko jeden raz.

8. Dysponentem Nagrody i Wyróżnień – za zgodą Głównych Fundatorów – jest Ośrodek Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska” w Radomiu, ul. Malczewskiego 16, 26–600 Radom, Miejska Instytucja Kultury, która współdziała z Organizatorem.

9. Informację o zwycięzcy i wyróżnionym Dysponent otrzymuje od Organizatora niezwłocznie po ogłoszeniu wyników corocznej Olimpiady Filozoficznej. Wtedy też nazwiska zwycięzcy, wyróżnionych podawane są do publicznej informacji przez Organizatora Olimpiady i Dysponenta Nagrody.

10. Nagroda i Wyróżnienia są wręczane w Radomiu, podczas „Okna” Radomskiego Festiwalu Filozofii im. Prof. Leszka Kołakowskiego. W uroczystości uczestniczą przedstawiciele Organizatora OF. Dokładny termin Festiwalu i wręczenia Nagrody oraz Wyróżnień podawany jest przez Dysponenta na jego stronie internetowej najpóźniej na dwa miesiące przed imprezą.

11. Właścicielem wszelkich praw materialnych i niematerialnych, związanych z Nagrodą i Wyróżnieniami, są Główni Fundatorzy, a w ich imieniu zarządza tymi prawami Dysponent.

12. Regulamin wchodzi w życie z dniem podpisania przez: Głównych Fundatorów, przedstawicieli Organizatora i Dysponenta.

Program XXXI Olimpiady Filozoficznej

zatwierdzony przez ZG PTF w dniu 13.08.2018 r.

I. Tematyka eliminacji zawodów pierwszego stopnia

TEMATY PRAC PISEMNYCH ETAPU SZKOLNEGO

1. Na czym polega polityka pamięci? Czy jest to rekonstrukcja przeszłości, jej konstrukcja czy też wizja przyszłości? Podejmij problem odwołując się do znanych Ci koncepcji filozoficznych

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Agnieszka Nogal (IF UW)

2. Osoba: rzeczywistość, metafora czy miraż? Filozoficzne ujęcie osoby i znaczenie tej kategorii dla nauki o człowieku oraz życia społecznego

Opiekun naukowy: ks. prof. dr hab. Jan Krokos (UKSW)

3. Postrzeżenie zmysłowe w perspektywie filozofii współczesnej: odbicie rzeczywistości, rekonstrukcja, wielkie oszustwo?

Opiekun naukowy: dr Katarzyna Kuś (IF UW)

4. Czy sztuka jest demokratyczna? Rozważania o roli sztuki i estetyki w kształtowaniu się postaw politycznych

Opiekun naukowy: dr hab. Mateusz Salwa (IF UW)

5. O znaczeniu filozofii jako terapii społecznej. Szanse i zagrożenia takiego jej traktowania

Opiekun naukowy: dr hab. Tomasz Wiśniewski (IF UW)

6. Współczesne znaczenie filozofii błazna. Rozwiń temat w nawiązaniu do twórczości Leszka Kołakowskiego

Prace podejmujące to zagadnienie biorą udział w konkursie o nagrodę im Leszka Kołakowskiego. Regulamin konkursu dostępny na stronie 19–20 oraz na stronie internetowej www.ptfilozofia.pl.

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Barbara Markiewicz (IF UW)

7. Czy filozofia potrzebuje logiki? Rozpatrz problem zalet i ograniczeń metod logicznych w filozofii

Opiekun naukowy: dr hab. Tomasz Puczyłowski (IF UW)

8. Etyka a płeć. Rozważ problem etycznego wymiaru płci w odniesieniu do znanych ci koncepcji filozoficznych

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Anna Malitowska (IF UAM)

9. Filozofowanie w języku polskim – wyzwanie, szansa czy przeszkoda?

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Marcin Zdrenka (IF UMK)

10. Co to znaczy poznać samego siebie? Rozwiń problem korzystając z przykładów z zakresu filozofii starożytnej i średniowiecznej

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz (IF UW)

11. Czy można być dzisiaj idealistą? Rozważ problem sporu realizm-antyrealizm w świetle wybranych koncepcji filozoficznych

Opiekun naukowy: dr hab. Sebastian Tomasz Kołodziejczyk (IF UJ)

Sugestie bibliograficzne

Ad. 1 J. Le Goff, *Historia i pamięć*, Warszawa 2007; W. Benjamin, *Anioł historii: eseje, szkice, fragmenty*, Poznań 1996; P. Ricoeur, *Pamięć, historia, zapomnienie*, Kraków 2006; F. Furet, *Prawdziwy koniec rewolucji francuskiej*, Warszawa 1994; H. Bergson, *Pamięć i życie*, Warszawa 1988; F. Nietzsche, *O pożytkach i szkodliwości historii dla życia* [w:] *Niewczesne rozważania*, różne wydania.

Ad. 2 J. Bremer, *Osoba – fikcja czy rzeczywistość? Tożsamość i jedność Ja w świetle badań neurologicznych*, Kraków 2008; M. Gogacz, *Wokół problemu osoby*, Warszawa 1974; E. Mounier, *Co to jest personalizm? Oraz wybór innych prac*, Warszawa 1960; R. Spaemann, *Osoby. O różnicy między czymś a kimś*, Warszawa 2001; P. Strawson, *Osoby*, [w:] J. Górnicka-Kalinowska (red.), *Filozofia podmiotu. Fragmenty filozofii analitycznej*, t. 8, Warszawa 2001, 13-40; Ch. Taylor, *Pojęcie osoby*, [w:] J. Górnicka-Kalinowska (red.), *Filozofia podmiotu. Fragmenty filozofii analitycznej*,

t. 8, Warszawa 2001, 401-420; K. Wojtyła, *Osoba i czyn oraz inne studia antropologiczne*, Lublin 2000.

Ad. 3 B. Chwedeńczuk (red.), *Filozofia percepcji*, Warszawa 1995 (teksty do wyboru zgodnie z zainteresowaniami uczestników); D. Dennett, *Preludium: Jak możliwe są halucynacje?* [w:] tenże, *Świadomość*, Copernicus Center Press 2016; D. G. Dotov, L. Nie & de M. M. Wit, *Zrozumieć afordancje: przegląd badań nad główną tezą Jamesa J. Gibsona*, *Avant* 3(2) 2012, 282–295, <http://avant.edu.pl/wp-content/uploads/DDLNMW-Zrozumiec-afordancje.pdf>; F. Dretske, *Reprezentacyjny charakter doświadczenia zmysłowego* [w:] *Naturalizowanie umysłu*, Warszawa, 19–51; S. Gallagher, D. Zahavi, *Fenomenologiczny umysł*, Warszawa 2015, 129–159; J. Locke, *Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego*, T1, Ks. 2, rozdz I–XII, dowolne wydanie; B. Russell, *Wiedza a rzeczywistość* [w:] tegoż, *Problemy filozofii*, Warszawa 1995, 10–19.

Ad. 4 C. Bishop, *Sztuczne piekła. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni*, przeł. J. Staniszewski, Warszawa 2015; N. Bourriaud, *Estetyka relacyjna*, przeł. Ł. Białkowski, Kraków 2012; C. Levine, *Od prowokacji do demokracji, czyli o tym, dlaczego potrzebna jest nam sztuka*, przeł. A. Górny, Warszawa 2013; K. Sienkiewicz, *Zatańczą ci, co drżeli. Polska sztuka krytyczna*, Kraków 2014; K. Wodiczko, *Socjoestetyka*, Warszawa 2015; Ch. Mouffe, *Agonistyczne przestrzenie publiczne i polityka demokratyczna* (<http://recyklingidei.pl/mouffe-agonistyczne-przestrzenie-publiczne-polityka-demokratyczna>); R. Scruton, *Kultura jest ważna. Wiara i uczucie w osaczonym świecie*, przeł. T. Bieroń, Poznań 2010; D. Kuspit, *Koniec sztuki*, przeł. J. Borowski, Gdańsk 2006; A. Turowski, *Między sztuką a komuną. Teksty awangardy rosyjskiej 1910–1932*, Kraków 1998; J. Ranciere, *Dzielenie postrzegalnego*, Kraków 2007.

Ad. 5 Św. Augustyn, *Wyznania*, różne wydania; E. Fromm, *Mieć czy być?*, różne wydania; H. Marcuse, *Eros i cywilizacja*, różne wydania; Marek Aureliusz, *Rozmyślenia*, różne wydania; L. Wittgenstein, *Dociekania filozoficzne*, Warszawa 2012.

Ad. 6 L. Kołakowski, *Kapłan i błazen (Rozważania o teologicznym dziedzictwie współczesnego myślenia)*, [w:] *Pochwała niekonsekwencji. Pisma rozproszone sprzed roku 1968*, tom II, różne wydania; L. Kołakowski, *Troska o Boga w pozornie bezbożnej epoce*, [w:] *Czy Pan Bóg jest szczęśliwy i inne pytania*, Kraków

2009; L. Kołakowski, *Zawód diabła jest mi bliższy*, Wywiad [w:] *Republika Nowa* 2018; M. Polak, *Kapłan, błazen i wojownik – trzy wcielenia filozofa*, „Znak” luty 2010, nr 657; Monika Sznajderman, *Błazen. Maski i metafory*, Kraków 2014.

Ad.7 J. Łukasiewicz, *O zasadzie sprzeczności u Arystotelesa*, Warszawa 1987; A. Tarski, *Semantyczna koncepcja prawdy i podstawy semantyki*, [w:] tenże, *Pisma logiczno-filozoficzne t1 Prawda*, Warszawa 1995; K. Ajdukiewicz, *Język i poznanie*, w szczególności: *Zmiana i sprzeczność, Logika a doświadczenie, Paradoxy starożytnych, O stosowalności czystej logiki do zagadnień filozoficznych, Problemat transcendentального idealizmu w sformułowaniu semantycznym*, Warszawa 2006; J. Woleński, *W stronę logiki*, w szczególności: *Racjonalizm i pewność wiedzy, Logika sceptycyzmu, Momenty bytowe i modalność, Racjonalność jako modalność, Pięć dróg Akwiny*, Kraków 1996; J. Woleński, *Epistemologia*, Warszawa 2005; J. Woleński, *Metamatematyka a epistemologia* Warszawa 1993; W. Quine, *Filozofia logiki*, Warszawa 2002.

Ad. 8 I. Kant, *Uzasadnienie metafizyce moralności*, różne wydania; C. Gilligan, *Innym głosem*, Warszawa 2015; J. Butler, *Uwikłani w płęć*, Warszawa 2008; *Etyka* nr 45, rok 2012, w tym m.in. rozprawy: M. Środa, *Czy etyka ma płęć?*, E. Hyży, *Wybrane etyczno-polityczne propozycje współczesnego feminizmu globalnego*, O. Cielemęcka, *Od różnicy do etyki różnicy. Feministyczna filozofia Luce Irigaray*, dostęp: <http://etyka.uw.edu.pl/tag/etyka-452012/>; E. Mounier, *Dekadencja jednostki: od bohatera do mieszczanina i Dekadencja chrześcijaństwa*, [w:] T. Płużański, *Mounier*, Warszawa 1967, 172–175, 180–182.

Ad. 9 Sebastian Petrycy z Pilzna, *Przydatki do ekonomiki i polityki Arystotelesowskiej, Przydatki do etyki Arystotelesowskiej*, Warszawa 1956, t. 1 i 2; B. Trentowski, *Chowanna czyli System pedagogiki narodowej jako umiejętności wychowania, nauki i oświaty, słowem wykształcenia naszej młodzieży*, Wrocław 1970; H. Struve, *Słowno o filozofii narodowej polskiej*, [w:] *Ruch Filozoficzny* 1911 (I) 1; K. Twardowski, *Jeszcze słowno o filozofii narodowej polskiej* [w:] *Ruch Filozoficzny* 1911 (I) 6; K. Twardowski *Granice puryzmu*, [w:] *Ruch Filozoficzny* 1913 (III) 8.

Ad. 10 Platon, *Obrona Sokratesa*, różne wydania; Platon, *Gorgiasz*, różne wydania; M. Foucault, *Hermeneutyka podmiotu*, Warszawa 2012;

Seneka, *Listy moralne do Lucyliusza*, różne wydania; św. Augustyn, *Wyznania*, różne wydania; Ch. Taylor, *Źródła podmiotowości: narodziny tożsamości nowoczesnej*, r. VII „In interiore homine”, Warszawa 2012; Bernard z Clairvaux, *O rozważaniu*, Kraków 1992.

Ad. 11 K. Ajdukiewicz (1937/2006), *Problemat transcendentnego idealizmu w sformułowaniu semantycznym*, [w:] tenże, *Język i poznanie*, t. I: *Wybór pism z lat 1920–1939*, Warszawa (1960) 2006, 264–277; K. Ajdukiewicz (1953/2006), *W sprawie artykułu prof. A. Schaffa o moich poglądach filozoficznych*, [w:] tenże, *Język i poznanie*, t. II: *Wybór pism z lat 1945–1963*, Warszawa (1965) 2006, 155–191; M. Dummett (1963/1992), *Realizm*, „Principia” 6, s. 5–31; M. Dummett (1993/1998), *Realizm i antyrealizm*, [w:] *Filozofia brytyjska u schyłku XX wieku*, pod red. P. Gutowskiego, T. Szubki, Lublin 1998, 67–86; M. Dummett, *Logiczna podstawa metafizyki*, Warszawa 1998; T. Szubka, *Nowy kształt sporu o realizm*, *Roczniki Filozoficzne KUL*, Tom XLII, Z. 1, (1994) s. 161–194; T. Szubka, *Plaszczyzny sporu o realizm: Kazimierz Ajdukiewicz i Michael Dummett*, *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, (2013) nr 4 (88); J. Woleński, *Krytyka idealizmu przez Kazimierza Ajdukiewicza*, [w:] *Sens, prawda, wartość: Filozofia języka i nauki w dziełach Kazimierza Ajdukiewicza, Witolda Doroszewskiego, Tadeusza i Janiny Kotarbińskich, Romana Suszki, Władysława Tatarkiewicza*, pod red. J. Pelca, Warszawa 2006, s. 149–163.

Przedstawione powyżej sugestie bibliograficzne mają charakter pomocniczych wskazań i nie stanowią katalogu źródeł, do których obowiązkowo należy odwołać się w pracy. Zachęcamy także do własnych poszukiwań filozoficznych inspiracji!

Zawody pierwszego stopnia (szkolne) polegają na napisaniu przez uczestników jednej obszernej pracy na temat wybrany spośród zestawu zaproponowanego przez Komitet Główny OF. Zestaw ten zostaje przygotowany na podstawie propozycji przedstawionych przez ekspertów z różnych dziedzin filozofii – wybitnych profesorów uczelni wyższych.

Tematy dobrane są w taki sposób, aby, z jednej strony odnosiły się do określonych dyscyplin filozoficznych, z drugiej zaś wymagały od uczniów samodzielności w ich rozwinięciu i interdyscyplinarnego po-

dejścia. Do każdego tematu dołączona jest literatura pomocnicza, która stanowi wstępną propozycję rozwinięcia tematu. Nie jest to jednak literatura obowiązująca, dlatego uczestnicy mogą odwołać się do innych źródeł, które uznają za zasadne ze względu na własną interpretację wybranego tematu. Celem pracy pisemnej na tym etapie jest ukazanie uczestnikom związków pomiędzy filozofią a nauką, życiem społecznym, kulturowym, politycznym wraz z wiodącymi problemami współczesności. Na przygotowanie pracy uczeń ma 3 miesiące (od września do końca listopada).

Na tym etapie uczestnik Olimpiady Filozoficznej, przygotowując pracę pisemną, nabywa i rozwija takie umiejętności, jak:

- poszukiwanie i wykorzystywanie literatury przedmiotu oraz literatury poszerzającej,
- jasne formułowanie tez i własnego stanowiska,
- kompetentne odwoływanie się do poglądów filozoficznych,
- wybór strategii argumentacyjnej, czyli trafności uzasadniania własnych twierdzeń przez odwołanie się do tekstu źródłowego, literatury pomocniczej (cytat) lub na podstawie logicznego wyводу,
- formalne przygotowanie pracy (przejrzysta kompozycja, sporządzenie bibliografii przedmiotu).

W pracy pisemnej na tym etapie uczeń prezentuje:

- wiedzę z zakresu określonego tematem pracy,
- umiejętność posługiwania się pojęciami filozoficznymi,
- pewien stopień oryginalności w ujęciu tematu,
- spójność przedstawionej argumentacji,
- poprawność językową.

II. Tematyka eliminacji zawodów drugiego stopnia

Egzamin na drugim etapie polega na napisaniu eseju, którego tematem jest zaproponowany do wyboru (spośród trzech) cytat oraz na rozwiązaniu testu, składającego się z zadań wielokrotnego wyboru i pytań otwartych. Tematy pracy pisemnej i testu formułowane są na podstawie

nizej wymienionych zagadnień wyjściowych ujętych w cztery bloki tematyczne.

Poza wymienionymi szczegółowymi zagadnieniami problemowymi, zakłada się tu wiedzę z zakresu podstawowych dyscyplin filozoficznych (ontologii, epistemologii, etyki, estetyki, antropologii filozoficznej, filozofii polityki, logiki) i problematyki z nimi związanej (podstawowe pytania dotyczą poszczególne dyscyplin filozoficznych).

Pierwszy blok tematyczny

1. Filozofia w epoce przedsokratejskiej (Tales z Miletu, Anaksymander, Anaksymenes, Heraklit z Efezu, pitagorejczycy, Parmenides z Elei, Zenon z Elei, Demokryt z Abdery, Empedokles) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów, zagadnień i pojęć: *arche, logos, harmonia, kosmos, problem tożsamości i zmienności (wariabilizm) bytu, zagadnienie miłości*.

2. Wielkie tradycje religijne i światopoglądowe oraz ich podstawy filozoficzne ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i pojęć: *tradycja judeochrześcijańska (monoteizm, relacja Bóg – człowiek, zasady moralne), taoizm (zasada wu-wei), hinduizm (Bhagavadghita, zasada ahinsy), buddyzm (cztery szlachetne prawdy, zasada ahinsy)*.

3. Filozofia Sokratesa i działalność sofistów ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *spór w wymiarze epistemologicznym (obiektywizm – subiektywizm, absolutyzm – relatywizm) oraz etycznym (absolutyzm i relatywizm etyczny), intelektualizm etyczny, koncepcje polityczne i estetyczne sofistów*.

4. Filozofia Platona oraz neoplatonizm (Filon z Aleksandrii, Plotyn) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów, zagadnień i pojęć: *teoria idei, koncepcja państwa, piękna i miłości, uzgodnienie doktryny stworzenia z platonizmem, koncepcja emanacjonizmu, mistycyzm, ekstaza*.

5. Filozofia Arystotelesa i arystotelizm (Awicenna, Majmonides) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja filozofii pierwszej i filozofii praktycznej, podstawowe zagadnienia etyczne, wspólnota polityczna i formy ustrojowe, koncepcja sztuki*.

6. Starożytne koncepcje etyczne (epikureizm, stoicyzm, pirronizm i cynizm) oraz wspierające je założenia ontologiczne i antropologiczne, ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcje szczęścia, stanowisko hedonizmu, koncepcja natury i miejsca człowieka w świecie, problem naturalizmu, ćwiczenia duchowe, stanowisko kosmopolityzmu, argumenty sceptyków przeciw pewności poznania (względność poznania).*

7. Filozofia św. Augustyna ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *koncepcja duszy i poznania, koncepcja stworzenia świata i koncepcja dziejów.*

8. Filozofia św. Tomasza ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja bytu, człowieka i społeczeństwa, kosmologiczne dowody na istnienie Boga a dowód ontologiczny Św. Anzelm, rodzaje praw, koncepcja państwa i typów ustrojów.*

9. Problemy filozofii średniowiecznej ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów, zagadnień i pojęć: *postawa credo quia absurdum i credo ut intelligam, dwie drogi św. Tomasza, spór o uniwersalia (skrajny realizm pojęciowy, umiarkowany realizm pojęciowy, konceptualizm, nominalizm).*

10. Filozofia przełomu średniowiecza i nowożytności ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *koncepcji nowożytnej nauki (F. Bacon), koncepcji państwa (N. Machiavelli) oraz utopii społecznych (T. Morus, F. Bacon).*

Literatura źródłowa

- Św. Anzelm, *Proslogion* (r. 2);
Arystoteles, *Etyka Nikomachejska* (ks. I, r. 1, 2, 4, 5, 7, 9–11, 13), *Metafizyka* (IV, par. 1–2, E);
Św. Augustyn, *Państwo Boże* (17, 19), *Wyznania* (11);
Marek Aureliusz, *Rozmyślenia* (II, V);
Epiktet, *Diatryby* (I, II, VI);
Epikur, *List do Menoikeusa*;
N. Machiavelli, *Książę* (XV–XXVI);
Platon, *Menon*, *Obrona Sokratesa*, *Państwo*, (Ks.VII), *Uczta*;

Sekstus Empiryk, *Zarysy pirrońskie* (Księga I, Księga II, p. 3–10, Księga III, p. 21–24);

Św. Tomasz, *Byt i istota* (Wstęp, I, IV), *Suma filozoficzna* (Contra Gentiles: I, III, VII), *Suma teologii* (cz. I, kom. I – III).

Drugi blok tematyczny

11. Nowożytny racjonalizm i jego krytycy (R. Descartes, B. Spinoza, G.W. Leibniz, B. Pascal) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów, zagadnień i pojęć: *metoda intuicyjno-dedukcyjna, zagadnienie sceptycyzmu metodycznego, stanowisko dualizmu, metoda more geometrico, koncepcja panlogicyzmu, monadologia, teodycea, kondycja człowieka, zakład Pascala*.

12. Empiryzm angielski (J. Locke, G. Berkeley, D. Hume) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów, zagadnień i pojęć: *koncepcja doświadczenia, krytyka natywizmu, problem solipsyzmu i substancji, nowożytny sceptycyzm i jego konsekwencje etyczne*.

13. Myśl francuskiego Oświecenia (Wolter, J. O. de La Mettrie) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów, zagadnień i pojęć: *znaczenie prawa natury i rozumu, idea tolerancji, stanowisko naturalizmu, problem związku ciała i umysłu*.

14. Nowożytne koncepcje państwa ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja umowy społecznej* (T. Hobbes, J. Locke, J.J. Rousseau), *trójpodział władz* (Monteskiusz), *idea suwerenności* (J. Bodin).

15. Filozofia I. Kanta ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień i pojęć: *spór między racjonalistami i empirystami, zagadnienie fenomenów i noumenów, formy naoczności, kategorie intelektu* (przyczynowość, substancja), *idea czystego rozumu, etyka obowiązku, idea oświecenia i postępu*.

16. Filozofia dziejów (G.W.F. Hegel, A. Comte) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja logiki dziejów, rozwój dziejów, idea postępu*.

17. Polski mesjanizm (J.M. Hoene-Wroński, A. Cieszkowski, A. Mickiewicz) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów

i zagadnień: *moralny wymiar dziejów, znaczenie pamięci, koncepcja narodu, filozofia czynu.*

18. Filozoficzne koncepcje społeczeństwa (E. Burke, K. Marks, J.S. Mill) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów, zagadnień i pojęć: *stanowisko konserwatyzmu, znaczenie tradycji, koncepcja materializmu historycznego, problem alienacji, koncepcja walki klas, stanowisko utylitaryzmu i liberalizmu, koncepcja indywidualizmu.*

19. Filozofia życia i przełom antypozytywistyczny (A. Schopenhauer, F. Nietzsche, W. Dilthey, H. Bergson) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów, zagadnień i pojęć: *woluntaryzm, pesymizm, witalizm, nihilizm, intuicjonizm, podział nauk i ich metody, koncepcja rozumienia, koncepcja élan vital.*

20. Pragmatyzm i neopragmatyzm (Ch. S. Peirce, W. James, R. Rorty) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *teoria prawdy, znaczenie praktyki, względność wiedzy, ponowoczesna koncepcja człowieka.*

Literatura źródłowa

- G. Berkeley, *Traktat o zasadach poznania* (I);
R. Descartes, *Medytacje o pierwszej filozofii* (I–III), *Rozprawa o metodzie*;
G.W.F. Hegel, *Wykłady z filozofii dziejów* (Wstęp);
T. Hobbes, *Lewiatan* (II);
D. Hume, *Traktat o naturze ludzkiej* (I, 1, 3);
W. James, *Pragmatyzm* (I, VI);
I. Kant, *Prolegomena* (1–3, 5, 14–39, 56–60), *Uzasadnienie metafizyki moralności* (r. I, II);
J. Locke, *Dwa traktaty o rządzie* (ks. II, r. II, III, V, VII, IX, XIX), *Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego* (I);
K. Marks, *Przedmowa do Przyczynku do krytyki ekonomii politycznej*;
J. S. Mill, *O wolności* (r. I, II), *Utylitaryzm* (r. II);
F. Nietzsche, *Tako rzecze Zaratustra* (O nadczłowieku i o ostatnim człowieku, O trzech przemianach, Pielgrzym, O trzech złach), *Z genealogii moralności* (Przedmowa, I);

B. Pascal, *Myśli* (84, 180, 255, 257, 258, 263–265, 335, 451, 461, 470, 477, 481, 479 – nr według układu J. Chevaliera);
J.J. Rousseau, *Umowa społeczna* (I);
A. Schopenhauer, *Świat jako wola i przedstawienie* (I, ks. 1, 2);
R. Rorty, *Przygodność, ironia, solidarność* (część I: Przygodność);
Wolter, *Traktat o tolerancji* (Przedmowa, r. 5, 6, 11, 15, 17, 18, 20–22).

Trzeci blok tematyczny

21. Filozofia analityczna i filozofia języka (B. Russell, Koło Wiedeńskie, L. Wittgenstein) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *zwrot ku filozofii języka, stanowisko atomizmu logicznego, teoria typów logicznych, koncepcja fizykalizmu, krytyka metafizyki, koncepcja gier językowych*.

22. Fenomenologia (E. Husserl, M. Merleau-Ponty, R. Ingarden) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja intencjonalności, metody fenomenologiczne, koncepcja percepcji, problematyka ciała, natura człowieka i jego odpowiedzialność, koncepcja dzieła sztuki*.

23. Szkoła Lwowsko-Warszawska (K. Ajdukiewicz, T. Kotarbiński) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i pojęć: *stanowisko konwencjonalizmu, koncepcja języka jednoznacznego, stanowisko reizmu, koncepcja etyki niezależnej*.

24. Filozoficzne znaczenie odkrycia nieświadomości (Z. Freud, E. Fromm) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja człowieka i kultury, modus bycia i modus posiadania, koncepcja humanizmu, koncepcja wolności, problem autorytaryzmu*.

25. Filozofia chrześcijańska (E. Mounier, J. Maritain, K. Wojtyła, S. Swieżawski) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja osoby, koncepcja humanizmu integralnego, związek miłości i odpowiedzialności, krytyka współczesnej kultury*.

26. Egzystencjalizm (S. Kierkegaard, J.P. Sartre, A. Camus, M. Heidegger, K. Jaspers) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *różne ujęcia egzystencji, problem sensu wolności, koncepcja człowieka absurdalnego i człowieka zbuntowanego, koncepcja Dasein, sytuacje graniczne*.

27. Hermeneutyka i filozofia dialogu (G. Gadamer, P. Ricoeur, M. Buber, J. Tischner) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja przedsądów, znaczenie języka (mowy), spotkanie, problem stosunku kolektywizmu, indywidualizmu i wspólnotowości, filozofia dramatu.*

28. Współczesna myśl polityczna (H. Arendt, J. Rawls, K. R. Popper, M. Oakeshott) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *problematyka totalitaryzmu, kondycja ludzka, problem sprawiedliwości społecznej, koncepcja liberalizmu proceduralnego, koncepcja społeczeństwa „otwartego” i „zamkniętego”, ideologia konserwatyzmu, krytyka racjonalności.*

29. Współczesna myśl społeczna (J. Ortega y Gasset, H. Marcuse, Z. Bauman) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *krytyka społeczeństwa masowego, koncepcja człowieka jednowymiarowego, problem społeczeństwa postindustrialnego, koncepcja płynnej nowoczesności.*

30. Współczesne koncepcje etyczne (M. Scheler, Ch. Taylor, E. Levinas) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja resentmentu, problem etycznego wymiaru więzi społecznych – miłości, przyjaźni i wspólnoty, koncepcja etyki autentyczności, problem obcości i inności.*

Literatura źródłowa

- Z. Bauman, *Płynna nowoczesność*;
- M. Buber, *Ja i Ty* (Wstęp, r. Ja i Ty);
- A. Camus, *Mit Syzyfa (Rozumowanie absurdalne, Mit Syzyfa)*, *Człowiek zbuntowany* (cz. I, V);
- E. Fromm, *Ucieczka od wolności* (V–VII);
- G. Gadamer, *Język i rozumienie* (r. Granice języka);
- R. Ingarden, *Książeczka o człowieku* (O odpowiedzialności i jej podstawach ontycznych);
- S. Kierkegaard, *Bojaźń i drżenie* (Pochwała Abrahama, Problem III);
- J. Maritain, *Humanizm integralny* (Wstęp, r. I par. 3–4, r. VII);
- E. Mounier, *Co to jest personalizm?* (r. Co to jest personalizm?);

J. Ortega y Gasset, *Bunt mas* (cz. I, 1–6);
K. R. Popper, *Społeczeństwo otwarte i jego wrogowie* (t.1, r. 10);
M. Scheler, *Resentyment a moralność* (II–III);
M. Schlick, *Nowa filozofia doświadczenia*;
Ch. Taylor, *Etyka autentyczności*;
J. Tischner, *O człowieku. Wybór pism filozoficznych* (Struktura dramatu, Agatologia);
L. Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus, Dociekania filozoficzne* (par. 11, 14, 23, 31–32, 36, 50, 60, 66, 78–79, 97, 119, 132);
K. Wojtyła, *Osoba i czyn*, (Wstęp cz. IV), *Miłość i odpowiedzialność* (r. Osoba a miłość, części: Analiza metafizyczna miłości oraz Analiza etyczna miłości).

Czwarty blok tematyczny

1. Problem definicji i definiowania ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i umiejętności: *rozpoznawania i budowania definicji realnej, nominalnej, sprawozdawczej, projektującej, regulującej, schematu definicji klasycznej, wskazywania błędów w definiowaniu*.

2. Typy rozumowań i błędy w rozumowaniach ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *reguły wnioskowania dedukcyjnego, błędy we wnioskowaniach subiektywnie pewnych (materialne i formalne), reguły wnioskowań uprawdopodobniających (kanony indukcji Bacona-Milla, wnioskowanie przez analogię)*.

3. Podział logiczny i typologie ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *warunki poprawności podziału logicznego, klasyfikacji, odróżnianie typologii od podziału logicznego*.

4. Klasyczny rachunek zdań ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *język rachunku zdań, pojęcie „zdania” w sensie logicznym, wartość logiczna zdania, tautologie, umiejętność przekładu rozumowań z języka naturalnego na formalny, spójniki zdaniowe*.

5. Zagadnienia semiotyczne: *teorie prawdy (klasyczna, ewidencyjna, koherencyjna, pragmatyczna i semantyczna), status wypowiedzi normatywnych, problem ontologicznego statusu pojęć ogólnych, praw logicznych i matematycznych, odróżnienie język i metajęzyk, pojęcie zdania analitycz-*

nego i syntetycznego, problem wieloznaczności i nieostrości, funkcje języka (informacyjna, ekspresywna, performatywna i in.).

6. Paradoksy i antynomie logiczne ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *klasyczne paradoksy semantyczne (np. paradoks kłamcy), argumenty Zenona z Elei, antynomia klas, filozoficzne konsekwencje paradoksów i antynomii.*

7. Filozofia logiki ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *relacja między językami naturalnymi a formalnymi, spór o ontologię w matematyce (platonizm, logycyzm), pojęcie wynikania logicznego i innych związków logicznych między zdaniami (sprzeczność, wykluczanie, dopełnienie, równoważność, niezależność).*

8. Filozofia nauki (Koło Wiedeńskie, K. R. Popper, T. S. Kuhn, P. K. Feyerabend) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *indukcjonizmu, weryfikacjonizmu, falsyfikacjonizmu, teorii paradygmatów, problemu demarkacji teorii naukowych od nienaukowych.*

9. Współczesne problemy i stanowiska epistemologiczne: *źródła wiedzy (doświadczenie, rozumowanie, autorytet epistemiczny, pamięć, intuicja i in.), sztuczna inteligencja (test Turinga), podstawowe stanowiska w filozofii umysłu (dualizm, behawioryzm, teoria identyczności, redukcjonizm, antyredukcjonizm i in.).*

Literatura źródłowa

- K. Ajdukiewicz, *Paradoksy starożytnych*,
- K. Ajdukiewicz, *Główne kierunki i problemy w filozofii*,
- T.S. Kuhn, *Struktura rewolucji naukowych* (2–10),
- K.R. Popper, *Wiedza obiektywna* (3, 4),
- B. Russell, *Problemy filozofii*,
- A. Turing, *Maszyna licząca a inteligencje.*

Udział w II etapie Olimpiady Filozoficznej pozwala uczniom nabyć i rozwinąć następujące umiejętności:

1. Pisania esejów filozoficznych w tym:
 - samodzielnego stawiania tez lub hipotez w języku filozofii, reprezentujących własne stanowisko,

– dobierania argumentów z dziedziny filozofii, tekstów kultury, dyscyplin naukowych oraz przykładów z historii i życia społeczno-politycznego,

– konstruowania przejrzystej i przemyślanej struktury pracy;

2. Wiązania poszczególnych koncepcji filozoficznych z odpowiednimi dyscyplinami filozoficznymi;

3. Odnajdywania podobieństw i różnic pomiędzy odmiennymi koncepcjami filozoficznymi w zakresie stosowanej linii argumentacyjnej, wizji badanego przedmiotu itp.;

4. Porównywania koncepcji filozoficznych, podejmujących zbliżoną problematykę, np. koncepcji uznających istnienie postępu, sensu dziejów, dualistycznej struktury rzeczywistości, wizji państwa itd.;

5. Odnajdywania związków pomiędzy zagadnieniami filozoficznymi a wybranymi wątkami z innych dziedzin wiedzy i aktywności ludzkiej, takich jak nauki przyrodnicze, historia, literatura piękna, sztuki wizualne, ekonomia;

6. Wiązania współczesnych koncepcji filozoficznych ze zjawiskami społeczno-politycznymi od drugiej połowy XIX wieku do czasów obecnych, w szczególności dotyczy to odkryć naukowych, postępu technologicznego, pojawienia się społeczeństwa masowego, totalitaryzmów, Holocaustu, nowoczesnych państw pluralistycznych i liberalnych;

7. Rozpoznawania cytatów, autorstwa filozofów wymienionych w Programie OF i powiązania ich z twórczością danego filozofa i kontekstem historycznym jego epoki.

III. Tematyka eliminacji zawodów trzeciego stopnia

Zawody trzeciego stopnia polegają na egzaminie ustnym, składającym się z: (1) obrony tez zawartych w pracy etapu szkolnego, (2) odpowiedzi na dwa pytania erudycyjne komisji egzaminacyjnej, (3) analizy krótkiego tekstu filozoficznego. Zakłada się tu wiedzę i znajomość literatury zdobytą przez ucznia w trakcie samodzielnego przygotowania pracy na szkolnym etapie Olimpiady Filozoficznej oraz sprawdza umiejętność jej prezentacji. Dwa pytania dodatkowe, stawiane przez członków jury, na-

wiążują do czterech bloków tematycznych, wymaganych na II etapie zawodów i pozwalają sprawdzić wymaganą wiedzę i zdobyte umiejętności. Przewidziany do analizy krótki fragment tekstu filozoficznego wybierany jest spośród rozpraw filozoficznych przedstawionych jako literatura źródłowa.

Na tym etapie uczestnik Olimpiady Filozoficznej prezentuje następujące umiejętności:

1. Syntetycznego i klarownego ujęcia własnego stanowiska w porządku tez (lub hipotez), argumentów, założeń i wniosków;
2. Uzasadnienia własnego stanowiska poprzez dobór odpowiedniej linii argumentacyjnej;
3. Obrony zajmowanego stanowiska przed formułowanymi zarzutami;
4. Łączenia ze sobą różnych stanowisk filozoficznych – odnajdywania między nimi podobieństw i różnic;
5. Formułowania odpowiedzi ustnej na zadane pytania erudycyjne, w tym:
 - syntetycznego przedstawiania poglądów danego filozofa z uwzględnieniem poszczególnych aspektów jego myśli,
 - wiązania poszczególnych koncepcji filozoficznych ze sobą, przy wskazaniu podobieństw i różnic pomiędzy nimi występujących,
 - prezentowania własnego stanowiska w obrębie wybranej problematyki filozoficznej;
 - dobierania właściwej strategii argumentacyjnej;
6. Analizowania i interpretowania tekstów filozoficznych, w tym:
 - odnajdywania tezy, założeń (także ukrytych) oraz argumentów wspierających zajmowane stanowisko,
 - lokowania postawionej tezy bądź hipotezy w obrębie określonej problematyki i dyscypliny filozoficznej,
 - odróżniania tezy od hipotezy, informacji od opinii, założeń od wniosków, argumentów od kontrargumentów,
 - odróżnienia poglądu filozoficznego od jego interpretacji,
 - wskazania kluczowych pojęć w danym tekście filozoficznym,

- wiązania tez zawartych w tekście ze stanowiskami filozoficznymi zarówno wspierającymi dany pogląd, wspierającymi warunkowo, jak i przeciwstawiającymi się mu,
- wiązania danego tekstu z wybranymi tekstami kultury.

Literatura dodatkowa

- K. Ajdukiewicz, *Język i poznanie* (t. I);
 H. Arendt, *Korzenie totalitaryzmu* (cz. III, r. XII–XIII), *Kondycja ludzka* (I);
 Arystoteles, *Fizyka* (II), *Polityka* (I), *Poetyka*;
 Św. Augustyn, *Soliloquia* (II, III, IV), *Dialogi Filozoficzne*;
 F. Bacon, *Novum Organum*, (ks.I); *Nowa Atlantyda*;
 H. Bergson, *Ewolucja twórcza* (3, 4);
 E. Burke, *Rozważania o rewolucji we Francji*;
 A. Comte, *Rozprawa o duchu filozofii pozytywnej*;
 W. Dilthey, *O istocie filozofii* (I) ;
 Z. Freud, *Poza zasadą przyjemności*;
 E. Husserl, *Idee czystej fenomenologii i fenomenologicznej filozofii* (I, 1, 2);
 R. Ingarden, *Książeczka o człowieku* (O naturze ludzkiej);
 S. Kierkegaard, *Choroba na śmierć* (I);
 T. Kotarbiński, *Medytacje o życiu godziwym* (Opiekun spolegliwy, Zagadnienia etyki niezależnej);
 G.W. Leibniz, *Nowe rozważania dotyczące rozumu ludzkiego* (2, IV);
 E. Levinas, *Etyka i Nieskończony: rozmowy z Philippem Nemo*;
 T.C. Lucretius, *O Naturze wszechrzeczy*;
 N. Machiavelli, *Rozważania* (ks. I XLI–LX);
 H. Marcuse, *Człowiek jednowymiarowy* (Wstęp, cz. I);
 M. Merleau-Ponty, *Fenomenologia percepcji. Wprowadzenie*;
 Monteskiusz, *O duchu praw* (ks. I – III, XI–XII);
 T. Morus, *Utopia* (ks. I, II);
 M. Oakeshott, *Wieża Babel* (r. Racjonalizm w polityce, O postawie konserwatywnej);
 Ch. S. Peirce, *Wybór pism semiotycznych*;
 K.R. Popper, *Wiedza obiektywna* (3, 4);

J. Rawls, *Teoria sprawiedliwości* (I, 2–3), *Liberalizm polityczny*;
P. Ricoeur, *Język, tekst, interpretacja* (r. Zadania hermeneutyki);
R. Rorty, *Filozofia a zwierciadło natury*;
B. Russell, *Problemy filozofii*;
J.-P. Sartre, *Egzystencjalizm jest humanizmem*;
Sekstus Empiryk, *Przeciw logikom*;
B. Spinoza, *Etyka* (I);
S. Swieżawski, *Św. Tomasz na nowo odczytany*;
Św. Tomasz, *O władzy*;

Literatura pomocnicza

I

J. Gajda, *Pitagorejczycy*, Warszawa 1996; K. Bank (red.), *Religie Wschodu i Zachodu. Wybór tekstów źródłowych*, Warszawa 1991; J. Gajda, *Sofiści*, Warszawa 1991; J. Legowicz (red.), *Filozofia starożytnej Grecji i Rzymu*, Warszawa 1970; W. Tatarkiewicz, *Historia Estetyki*, tom I, Warszawa 2009; I. P. McGreal, *Wielcy myśliciele Wschodu*, Warszawa 1997; Ph. Bohner, E. Gilson, *Historia filozofii chrześcijańskiej. Od Justyna do Mikołaja Kuzańczyka*, Warszawa 1962 (teksty dotyczące stosunku wiary i rozumu).

II

L. Kołakowski (red.), *Filozofia XVII wieku*, Warszawa 1959; B. Baczko (red.), *Filozofia francuskiego Oświecenia*, Warszawa 1961; M. Skrzypek, *700 lat myśli polskiej. Filozofia i myśl społeczna w latach 1700–1830*, Warszawa 2000; *Filozofia i myśl społeczna w latach 1831–1864*, A. Walicki (red.), Warszawa 1977.

III

B. Chwedeńczuk (red.), *Fragmety filozofii analitycznej*, Warszawa 1995; M. Hempoliński (red.), *Brytyjska filozofia analityczna*, Warszawa 1974; L. Kołakowski i K. Pomian, *Filozofia egzystencjalna*, Warszawa 1965.

Polecamy również wybory pism filozoficznych zamieszczone w opracowaniach z serii „Myśli i Ludzie”.

IV

K. Ajdukiewicz, *Logika pragmatyczna* (różne wydania); L. Borkowski, *Logika formalna*, Warszawa 1977; A. Grzegorzczak, *Logika popularna* (różne wydania); L. Koj, *Problemy semiotyki logicznej*, Warszawa 1990; T. Kotarbiński, *Elementy teorii poznania, logiki formalnej i metodologii nauk*, Wrocław 1993; J. Łukasiewicz, *Sylogistyka Arystotelesa z punktu widzenia współczesnej logiki formalnej*, Warszawa 1988; J. Łukasiewicz, *O zasadzie sprzeczności u Arystotelesa*, Warszawa 1987; W. Marciszewski (red.), *Mała encyklopedia logiki*, (różne wydania); J. Pelc, *Wstęp do semiotyki*, Warszawa 1982; W. Quine, *Filozofia logiki* (różne wydania); B. Stanosz, *Ćwiczenia z logiki* (różne wydania); B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej: podręcznik dla humanistów*, Warszawa 1998; K. Szymanek, *Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny*, Warszawa 2008; J. Woleński (red.), *Filozofia logiki*, Warszawa 1993 – artykuły Susan Hack; J. Woleński, *Epistemologia: poznanie, prawda, wiedza, realizm*, Warszawa 2005.

Kryteria oceny obowiązujące na I, II i III etapie Olimpiady Filozoficznej

I etap

Na etapie szkolnym uczestnicy piszą pracę filozoficzną ocenianą według następujących kryteriów:

- a) zawartość treściowo-problemowa (0–10 pkt),
- b) umiejętność posługiwania się wiedzą filozoficzną i pojęciami filozoficznymi (0–5 pkt),
- c) sposób uzasadniania (0–5 pkt),
- d) kompozycja i oryginalność ujęcia (0–5 pkt),
- e) poprawność językowa (0–5 pkt).

Za tę część łącznie uzyskać można do 30 pkt. Aby przejść do kolejnego etapu, należy zdobyć co najmniej 20 pkt.

II etap

Na etapie okręgowym uczniowie piszą esej oraz rozwiązują test. Esey oceniany jest według następujących kryteriów:

- a) interpretacja tematu (0–12 pkt),
- b) filozoficzne ujęcie tematu (0–12 pkt),
- c) moc perswazyjna argumentów (0–12 pkt),
- d) spójność (0–12 pkt),
- e) poprawność językowa (0–2 pkt).

W przypadku oceny esejów kluczowym jest sposób interpretacji kryteriów oceny poprzez metodę deskryptorów, która została opracowana przez KGOF i opublikowana w broszurze pt. *Filozofia jako sztuka pisemnej wypowiedzi* oraz jest dostępna na stronie internetowej www.ptfilozofia.pl.

Na tym etapie uczestnik może uzyskać łącznie **100 pkt** (50 pkt za test i 50 pkt za esej). Aby uzyskać rekomendację do zawodów centralnych, należy zdobyć łącznie co najmniej **60 pkt**, przy czym nie mniej niż **20 pkt** za każdą część.

Uczeń jest kwalifikowany do finału OF przez Komisję Kwalifikacyjną, która ponownie sprawdza eseje z całego kraju i uśrednia sposób ich oceny. Wyniki publikowane są przez KGOF na stronie internetowej OF.

III etap

Zawody centralne stanowią egzamin ustny, który składa się z dwóch części.

Pierwsza część to rozmowa na temat pracy etapu szkolnego z członkami komisji, oceniana wedle następujących kryteriów:

- a) przedstawienie zasadniczej tezy pracy (0–5 pkt),
- b) przedstawienie argumentów na jej uzasadnienie wraz z odwołaniem się do literatury źródłowej (0–15 pkt),
- c) zlokalizowanie własnego stanowiska w obrębie dyskusji związanej z daną problematyką (0–15 pkt),
- d) obrona własnego stanowiska wobec pytań członków komisji (0–25 pkt).

Łącznie za tę część uzyskać można do **60 pkt**.

Druga część to analiza krótkiego fragmentu tekstu źródłowego, oceniana wedle następujących kryteriów:

- a) rozpoznanie i wskazanie głównego zagadnienia problemowego, zawartego w tekście (0–6 pkt),
- b) rozpoznanie i wskazanie występujących w nim pojęć filozoficznych (0–6 pkt),
- c) powiązanie tez zawartych w analizowanym tekście (0–8 pkt),
- d) odniesienie (porównawcze) zagadnień poruszanych w tekście do innych koncepcji i problemów filozoficznych (0–10 pkt),
- e) wykorzystanie tez zawartych w tekście do rozpoznania i analizy problemów otaczającej rzeczywistości (0–10 pkt).

Za tę część uzyskać można do **40 pkt**.

Łącznie w trakcie egzaminu zawodów centralnych uzyskać można maksymalnie **100 pkt**.

XXXI Olimpiada Filozoficzna

Formularz zgłoszeniowy uczestnika XXXI Olimpiady Filozoficznej
Rok szkolny 2018/2019

I. Dane uczestnika

Imię i nazwisko:

Imię ojca:

Data urodzenia:

Miejsce urodzenia:

Adres zamieszkania (dokładny adres):
.....

Kod pocztowy

Miejscowość:

Numer telefonu:

Email:

II. Dane szkoły i opiekuna

Pełna nazwa szkoły:

klasa:

Adres szkoły (dokładny adres):
.....

Kod pocztowy:

Miejscowość:

Powiat:

Numer telefonu:..... Pieczęć szkoły:

Email:

Imię i nazwisko nauczyciela (tytuł naukowy):
.....

Imię i nazwisko opiekuna naukowego (tytuł naukowy):

.....

W przypadku gdy uczeń samodzielnie przygotowywał się do Olimpiady Filozoficznej, należy wpisać : „BRAK OPIEKUNA”

W przypadku gdy opiekun naukowy i nauczyciel to ta sama osoba, proszę wpisać w rubryce dotyczącej opiekuna naukowego „jak wyżej”

.....

Miejscowość

.....

data

.....

czytelny podpis uczestnika
lub opiekuna (w przypadku
osób niepełnoletnich)

Oświadczenie autora pracy

Świadom odpowiedzialności oświadczam, że praca etapu szkolnego Olimpiady Filozoficznej została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że przedstawiona praca nie była wcześniej publikowana i nie była przedmiotem innych konkursów przedmiotowych.

.....

Miejscowość

.....

data

.....

czytelny podpis uczestnika

Kluczula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Na podstawie art. 13 ust.1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/678 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu tych danych oraz uchylecia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) – zwanego dalej RODO, informujemy, iż :

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest: **Polskie Towarzystwo Filozoficzne z siedzibą w Warszawie (ul. Nowy Świat 72 p.160, 00-330 Warszawa)**

2) Administrator danych osobowych – **Polskie Towarzystwo Filozoficzne** - przetwarza Pani/Pana dane osobowe **na podstawie** art. 6 ust. 1 lit a. RODO **oraz** Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu/celach:

a) realizacji zadań związanych z przeprowadzeniem przedmiotowej olimpiady szkolnej „XXXI Olimpiada Filozoficzna”. Podstawą prawną, zgodnie z którą realizowana jest Olimpiada Filozoficzna, jest Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. z 2002 r., nr 13, poz. 125, z późn. zm.).

4) W związku z przetwarzaniem danych w celach, o których mowa w pkt 4, odbiorcą Pani/Pana danych osobowych będą instytucje i urzędy wskazane w tym Rozporządzeniu oraz po uzyskaniu Pani/Pana zgody instytucje współpracujące z Polskim Towarzystwem Filozoficznym i KG OF w celu propagowania Olimpiady Filozoficznej.

5) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane do czasu ustawowo określonego w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. z 2002 r., nr 13, poz. 125, z późn. zm.).

6) W związku z przetwarzaniem danych osobowych pełnoletniemu uczestnikowi Olimpiady oraz rodzicom lub prawnym opiekunom uczest-

nika nieletniego przysługuje prawo dostępu do treści danych uczestnika, do ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia ich przetwarzania i przenoszenia, a także prawo do wniesienia sprzeciwu, oraz inne uprawnienia w tym zakresie wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

7) W przypadku gdy przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a. RODO, czyli zgody na przetwarzanie danych osobowych, pełnoletniemu uczestnikowi Olimpiady oraz rodzicom lub prawnym opiekunom uczestnika nieletniego przysługuje prawo do cofnięcia tej zgody w dowolnym momencie, bez wpływu na zgodność przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem, z obowiązującym prawem.

8) W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu danych osobowych w Polskim Towarzystwie Filozoficznym przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych.

9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych ma charakter dobrowolny, ale jest warunkiem uczestnictwa w XXXI Olimpiadzie Filozoficznej.

10) Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą profilowane.

Oświadczenie uczestnika lub opiekuna prawnego (w przypadku uczestników niepełnoletnich)

Ja niżej podpisany/ podpisana:

czytelnie imię i nazwisko

pełnoletni uczestnik/rodzic/opiekun prawny*

uczestnika:

czytelnie imię i nazwisko

zapoznałam/zapoznałem się z powyższą informacją.

..... dnia

miejsowość

Podpis:

*niepotrzebne skreślić

KOMITETY OKRĘGOWE OF

1. Komitet Okręgowy OF w Białymstoku (całe województwo podlaskie, tj. powiaty: augustowski, miasto Białystok, białostocki, bielski, grajewski, hajnowski, kolneński, miasto Łomża, łomżyński, moniecki, sejneński, siemiatycki, sokólski, miasto Suwałki, suwalski, wysokomazowiecki, zambrowski); **15-872 Białystok, ul. ks. Adama Abramowicza 1, tel. 501-183-092.**

prof. dr hab. Wioletta Małgorzata Kowalska (UwB) – przewodnicząca
dr Jan Łukasik (I LO w Łomży) – wiceprzewodniczący
mgr Łukasz Adamski (I i VI LO w Białymstoku) – sekretarz
dr Bartosz Kuźniarz (UwB)
mgr Michał Gawel (Fundacja Edukacji i Twórczości w Białymstoku)

2. Komitet Okręgowy OF w Bielsku-Białej (część województwa śląskiego, tj. powiaty: miasto Bielsko-Biała, bielski, cieszyński, miasto Jastrzębie Zdrój, pszczyński, miasto Żory, żywiecki; **część województwa małopolskiego, tj. powiaty:** oświęcimski, suski, wadowicki); **43–300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 44, Kuratorium Oświaty, tel. (33) 8122645.**

prof. UŚ dr hab. Krzysztof Śleziński (UŚ Cieszyn) – przewodniczący, sekretarz
dr Marek Rembierz (UŚ Cieszyn) – wiceprzewodniczący
ks. dr Leszek Łysień (IT Bielsko-Biała)
dr Lucjan Wroński (UŚ Cieszyn)

3. Komitet Okręgowy OF w Częstochowie (część województwa śląskiego, tj. powiaty: Częstochowa, częstochowski, kłobucki, lubliniecki, myszkowski, zawierciański; **część województwa łódzkiego, tj. powiaty:** pajęczański, radomszczański); **42–200 Częstochowa, ul. Armii Krajowej 36a, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza, Instytut Filozofii, p. 121, 304, tel. (34) 3613946.**

dr hab. Adam Olech (UJD) – przewodniczący
dr Henryk Popowski (UJD) – sekretarz

dr hab. prof. UJD Maciej Woźniczka (UJD)
dr Ryszard Miszczyński (UJD)
dr Mariusz Oziębłowski (UJD)
dr hab. prof. UJD Andrzej Tarnopolski (UJD)
mgr Elżbieta Wilk-Cupriak (III LO)

4. Komitet Okręgowy OF Dolnośląski (całe województwo dolnośląskie, tj. powiaty: bolesławiecki, dzierzoniowski, głogowski, górowski, jaworski, miasto Jelenia Góra, jeleniogórski, kamiennogórski, kłodzki, miasto Legnica, legnicki, lubański, lubiński, lwówecki, milicki, oleśnicki, oławski, polkowicki, strzeliński, średzki, świdnicki, trzebnicki, miasto Wałbrzych, wałbrzyski, wołowski, miasto Wrocław, wrocławski, ząbkowicki, zgorzelecki, złotoryjski); **51–149 Wrocław, ul. Koszarowa 3, Instytut Filozofii UW, tel. do sekretarza 504050954.**

prof. Marek Łagosz – przewodniczący
dr Jadwiga Tomczyk-Tołkacz (KPSW) – wiceprzewodnicząca
dr Artur Pacewicz – sekretarz
prof. Janusz Jaskóła
prof. Damian Leszczyński
dr Michał Głowala
dr Alina Jagiełłowicz
dr Roman Konik
dr Mariusz Turowski
dr Jacek Zieliński

5. Komitet Okręgowy OF w Gdańsku (całe województwo pomorskie, tj. powiaty: bytowski, chojnicki, człuchowski, miasto Gdańsk, gdański, miasto Gdynia, kartuski, kościerski, kwidzyński, lęborski, malborski, nowodworski, pucki, miasto Słupsk, słupski, miasto Sopot, starogardzki, sztumski, tczewski, wejherowski; **część województwa warmińsko-mazurskiego, tj. powiaty:** miasto Elbląg, braniewski, elbląski); **80–952, ul. Bażyńskiego 4, pok. 531, Instytut Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa UG, tel. do sekretarza 506531631.**

dr Michał Woroniecki (GUMed, ASP) – przewodniczący
dr Jacek Halasz (AMG) – sekretarz
dr Łukasz Androsiuk (AP)

dr Iwona Krupecka (UG)
dr Ryszard Sitek (AP)
mgr Krystyna Bembenek (UG)
mgr Roman Bielak (CEN Gdańsk, EUH-E)

6. Komitet Okręgowy OF w Katowicach (część województwa śląskiego, tj. powiaty: miasto Będzin, będziński, bieruńsko-łędziński, miasto Bytom, miasto Chorzów, miasto Dąbrowa Górnicza, miasto Gliwice, gliwicki, miasto Jaworzno, miasto Katowice, mikołowski, miasto Mysłowice, miasto Piekary Śląskie, raciborski, miasto Ruda Śląska, miasto Rybnik, miasto Siemianowice Śląskie, miasto Sosnowiec, miasto Świętochłowice, miasto Tychy, miasto Zabrze, miasto Rybnik, rybnicki, tarnogórski, wodzisławski); **40-007 Katowice, ul Bankowa 11, Instytut Filozofii Uniwersytetu Śląskiego, tel. (32)3592137, tel. do sekretarza 501584927.**

prof. dr hab. Józef Bańka (UŚ) – przewodniczący
mgr Tomasz Dreiner (X LO w Katowicach) – sekretarz
dr Dariusz Bęben (UŚ)
dr hab. Mirosław Piróg (UŚ)
dr Marta Ples-Bęben (UŚ)
dr Elżbieta Struzik (UŚ)
dr Mariola Sułkowska-Janowska (UŚ)
dr Mariusz Wojewoda (UŚ)
mgr Elwira Barańska-Szczerba (Kuratorium Oświaty)

7. Komitet Okręgowy OF w Kielcach (całe województwo świętokrzyskie, tj. powiaty: buski, jędrzejowski, kazimierski, miasto Kielce, kielecki, konecki, opatowski, ostrowiecki, pińczowski, sandomierski, skarżyski, starachowicki, staszowski, włoszczowski); **25-406 Kielce, ul. Świętokrzyska 21B, pok. 18, Zakład Cywilizacji Europejskiej, Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania Uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego, tel. (41) 3496545.** Kontaktowy adres e-mail dla uczniów i nauczycieli: **w.rechlewicz@yahoo.com.**

dr hab. Wojciech Rechlewicz (UKW) – przewodniczący
dr Violetta Gul-Rechlewicz (UJK) – sekretarz
dr Monika Kardaczyńska (UJK)

8. Komitet Okręgowy OF w Krakowie (część województwa małopolskiego, tj. powiaty: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, miasto Kraków, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, miasto Nowy Sącz, nowosądecki, nowotarski, olkuski, proszowicki, miasto Tarnów, tarnowski, tatrzański, wielicki); **30-084 Kraków, ul. Podchorążych 2, Instytut Filozofii i Socjologii UP, tel. (12) 6626225.**

prof. dr hab. Czesława Piecuch (UP) – przewodnicząca

dr Paweł Wójs (UP) – sekretarz

prof. dr hab. Tadeusz Gadacz (UP)

prof. AGH dr hab. Maciej Uliński

prof. dr hab. Adam Węgrzecki (EU)

dr Filip Kobiela (AWF)

dr Jan Wawrzyniak (UP)

mgr Maciej Urbanek (UP)

9. Komitet Okręgowy OF Kujawsko-Pomorski (całe województwo kujawsko-pomorskie, tj. powiaty: aleksandrowski, brodnicki, bydgoski, miasto Bydgoszcz, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, miasto Grudziądz, inowrocławski, lipnowski, mogileński, nakielski, radziejowski, rypiński, sępoleński, świecki, toruński, miasto Toruń, tucholski, wąbrzeski, włocławski, miasto Włocławek, żniński); **87-100 Toruń, ul. Fosa Staromiejska 1a, Instytut Filozofii UMK, p. 111, tel. (56) 6113679, 6113666;**

prof. dr hab. Mirosław Żelazny (UMK) – przewodniczący

dr Wojciech Torzewski (UKW) – wiceprzewodniczący

mgr Marta Chojnacka (doktorantka UMK)

dr hab. Kinga Kaśkiewicz (UMK) - sekretarz

prof. UMK dr hab. Tomasz Kupś (UMK)

dr hab. Ryszard Mordarski (UKW)

dr Maciej Chlewicki (UKW)

dr Jarosław Jakubowski (UKW)

dr Rafał Michalski (UMK)

dr Marcin Zdrenka (UMK)

mgr Roman Specht (doktorant UMK)

10. Komitet Okręgowy OF w Lublinie (część województwa lubelskiego, tj. powiaty: biłgorajski, miasto Chełm, chełmski, hrubieszowski, janowski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, miasto Lublin, łęczyński, opolski, parczewski, puławski, rycki, świdnicki, tomaszowski, włodawski, zamojski, miasto Zamość); **20–031 Lublin, pl. M.C.Skłodowskiej 4, p.307, Instytut Filozofii UMCS, tel. (81) 5372715, e-mail: marcin.rzadeczka@poczta.umcs.lublin.pl.**

prof. UMCS dr hab. Andrzej Łukasik – przewodniczący

dr Marcin Trybulec – wiceprzewodniczący

dr Marcin Rządeczka – sekretarz

dr hab. Andrzej Kapusta

dr hab. Mariola Kuszyk-Bytniewska

dr Piotr Lipski

11. Komitet Okręgowy OF w Łodzi (część województwa łódzkiego, tj. powiaty: bełchatowski, brzeziński, kutnowski, łaski, łęczycki, miasto Łódź, łódzki wschodni, opoczyński, pabianicki, miasto Piotrków Trybunalski, piotrkowski, poddębicki, sieradzki, tomaszowski, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, zgierski; **część województwa wielkopolskiego, tj. powiaty:** jarociński, miasto Kalisz, kaliski, kępiński, krotoszyński, pleszewski, ostrowski, ostrzeszowski); **Instytut Filozofii UŁ, pok. 310, ul. Lindleya 3, 90–131 Łódź, tel. (42) 6356135, adres e-mail: olimpiada.filozoficzna.lodz@gmail.com.**

prof. UŁ dr hab. Witold P. Glinkowski (UŁ) – przewodniczący

mgr Artur Kołodziejczyk (UŁ) – sekretarz

prof. UŁ dr hab. Tomasz Stegliński (UŁ)

dr Wioletta Kazimierska-Jerzyk (UŁ)

dr Michał Zawadzki (UŁ)

12. Komitet Okręgowy OF w Olsztynie (część województwa warmińsko-mazurskiego, tj. powiaty: bartoszycki, działdowski, ełcki, giżycki, gołdapski, iławski, kętrzyński, lidzbarski, mągowski, nidzicki, nowomiejski, olecki, miasto Olsztyn, olsztyński, ostródzki, piski, szczyceński, węgorzewski); **10–725 Olsztyn, ul. Obitza 1, Centrum Humanistyczne, Instytut Filozofii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, tel. (89) 5246398, 5233489, e-mail: jblahut@op.pl.**

prof. UW-M dr hab. Józef Dębowski (UW-M) – przewodniczący
dr Jadwiga Błahut-Prusik (UW-M) – sekretarz
dr Agnieszka Biegalska (UW-M)
dr Andrzej Kucner (UW-M)

13. Komitet Okręgowy OF w Opolu (całe województwo opolskie, tj. powiaty: brzeski, głubczycki, kędzierzyńsko-kozielski, kluczborski, krapkowicki, namysłowski, nyski, oleski, miasto Opole, opolski, prudnicki, strzelecki); **45–061 Opole, ul. Katowicka 89, Instytut Filozofii Uniwersytetu Opolskiego, Collegium Civitas, tel. (77) 4527490.**

dr hab. Grzegorz Francuz (UO) – przewodniczący
mgr Magdalena Anna Żołud – sekretarz
prof. dr hab. Iwona Alechnowicz-Skrzypek (UO)
prof. dr hab. Tadeusz Olewicz (UO)
dr Stanisław Kijaczko (UO)

14. Komitet Okręgowy OF w Poznaniu (część województwa wielkopolskiego, tj. powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, gnieźniński, gostyński, grodziski, kolski, miasto Konin, koniński, kościański, miasto Leszno, leszczyński, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, pilski, miasto Poznań, poznański, rawicki, słupecki, szamotulski, średzki, śremski, turecki, wągrowiecki, wolsztyński, wrzesiński, złotowski); **60–569 Poznań, ul. Szamarzewskiego 89, Instytut Filozofii UAM, p. 212, tel. (61) 8292280, 8292298.**

dr hab. Anna Malitowska (UAM) – przewodnicząca
prof. dr hab. Edward Jeliński (UAM) – wiceprzewodniczący
mgr Karolina Kowalewska – sekretarz
dr Tomasz Albiński (UAM)
dr Mateusz Bonecki (UAM)
prof. UAM dr hab. Karolina Cern (UAM)
dr Piotr Makowski (UAM)
dr Piotr Przybysz (UAM)
mgr Piotr Halama (CKU Piła)

15. Komitet Okręgowy w Radomiu (część województwa mazowieckiego, tj. powiaty: białobrzegi, kozienicki, lipski, przysuski, miasto Radom, radomski, szydlowiecki, zwoleniński); 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 65, Edukacja 2001, p. 301, tel. (48) 3070950.

dr Barbara Muszyńska (PR Radom) – przewodnicząca
prof. dr hab. Krzysztof Kosior (UMCS) – wiceprzewodniczący
mgr Magdalena Szokalska-Kępką (ODUO Radom) – sekretarz
dr Adam Duszyk (VI LO Radom)
mgr Maria Kosińska
mgr Zbigniew Wieczorek

16. Komitet Okręgowy OF w Rzeszowie (całe województwo podkarpackie, tj. powiaty: bieszczadzki, brzozowski, dębicki, jarosławski, jasielski, kolbuszowski, miasto Krosno, krośnieński, leski, leżajski, lubaczowski, łańcucki, mielecki, niżański, miasto Przemyśl, przemyski, przeworski, ropczycko-śędziszowski, miasto Rzeszów, rzeszowski, sanocki, stalowowolski, strzyżowski, miasto Tarnobrzeg, tarnobrzegi); 35-310 Rzeszów, ul. Rejtana 16C, Wydział Filologiczny Uniwersytetu Rzeszowskiego, tel. (17) 8721205, e-mail: joannamr@ur.edu.pl.

prof. dr hab. Przemysław Paczkowski (UR) – przewodniczący
mgr Joanna Mróz (UR) – sekretarz
dr Beata Guzowska (UR)
dr Agnieszka Iskra-Paczkowska (UR)
mgr Marcin Subczak

17. Komitet Okręgowy OF w Siedlcach (część województwa mazowieckiego, tj. powiaty: ostrowski, garwoliński, łosicki, miński, miasto Siedlce, siedlecki, sokołowski, węgrowski; część województwa lubelskiego, tj. powiaty: miasto Biała Podlaska, bialski, łukowski, radzyński); 08-110 Siedlce, ul. Żytnia 39, Wydział Humanistyczny, Instytut Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa, Zakład Obronności Państwa, p. 2.37, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny, tel. (25) 6431862, e-mail: maciejtolwinski@gmail.com.

mgr Maciej Tołwiński (UPH) – przewodniczący i sekretarz
dr hab. prof. UPH Mariusz Kubiak

dr hab. prof. UPH Adam Bobryk
dr Cezary Kalita (UPH)
dr Małgorzata Lipińska-Rzeszutek (UPH)
ks. dr Grzegorz Stolarski (UPH)
dr Ewa Zgolińska (UPH)

18. Komitet Okręgowy OF w Skierniewicach (część województwa łódzkiego, tj. powiaty: łowicki, rawski, miasto Skierniewice, skierniewicki; część województwa mazowieckiego, tj. powiaty: grodziski, grójecki, sochaczewski, żyrardowski); 96–100 Skierniewice, ul. Floriana 4, Izba Historii Skierniewic, tel. do sekretarza 606487769.

dr Mirosław Mylik (UKW) – przewodniczący
dr Anna Janus (CKU Skierniewice) – sekretarz
dr Piotr Karpiński (Klasyczne LO Skierniewice)
mgr Krzysztof J. Kaliński (I LO Łowicz)
mgr Anna Majda-Baranowska (Izba Historii Skierniewic)
mgr Genowefa Śledź (LO Mszczonów)

19. Komitet Okręgowy OF w Szczecinie (całe województwo zachodniopomorskie, tj. powiaty: białogardzki, choszczeński, drawski, gołeniewski, gryficki, gryfiński, kamieński, kołobrzesci, miasto Koszalin, koszaliński, łobeski, myśliborski, policki, pyrzycki, sławieński, stargardzki, miasto Szczecin, szczecinecki, świdnicki, miasto Świnoujście, wałecki); 70–507 Szczecin, ul. Henryka Pobożnego 2, II LO, tel. (91) 4336117, tel. do sekretarza: 691981520, e-mail: kolodzinski@hotmail.pl.

dr hab. prof. US Wojciech Krysztofiak – przewodniczący
mgr Paweł Kołodziński (II LO Szczecin) – sekretarz
dr Waław Janikowski (US)
dr Stanisław Piskorz (SSWS)
dr Krzysztof Saja (US)
dr Adriana Schetz (US)
dr Dariusz Zienkiewicz (ZUT)
mgr Marek Więclaw

20. Komitet Okręgowy OF w Warszawie (część województwa mazowieckiego, tj. powiaty: ciechanowski, gostyniński, legionowski, makowski, mławski, nowodworski, miasto Ostrołęka, ostrołęcki, otwocki, piaseczyński, miasto Płock, płocki, płoński, pruszkowski, przasnyski, pułtowski, sierpecki, miasto Warszawa, warszawski zachodni, wołomiński, wyszkowski, żuromiński); 00-330 Warszawa, ul. Nowy Świat 72, Pałac Staszica, p. 160, tel. (22) 6572759. e-mail jarszak5@wp.pl.

prof. dr hab. Agnieszka Nogal (IF UW) – przewodnicząca
prof. dr hab. Paweł Łuków (IF UW) – wiceprzewodniczący
mgr Jarosław Jarszak – sekretarz
prof. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz (IF UW)
prof. dr hab. Mikołaj Olszewski (IFiS PAN)
dr hab. Ewa Borowska (IF UW)
dr Edyta Kubikowska
dr Renata Wiczorek (IF UW)
mgr Tomasz Jativa (IF UW)
mgr Łukasz Kowalik (IF UW)
mgr Marta Zaręba (IF UW)

21. Komitet Okręgowy OF w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim (całe województwo lubuskie, tj. powiaty: miasto Gorzów Wielkopolski, gorzowski, krośnieński, międzyrzecki, nowosolski, słubicki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, świebodziński, wschowski, miasto Zielona Góra, zielonogórski, żagański, żarski); 65-762 Zielona Góra, al. Wojska Polskiego 71A, Instytut Filozofii Uniwersytetu Zielonogórskiego, tel. (68) 3283132/33/34, e-mail: p.walczak@ifil.uz.zgora.pl.

prof. dr hab. Liliana Kiejzik (UZ) – przewodnicząca
dr Grażyna Sopalak (filia AWF) – wiceprzewodnicząca
dr Paweł Walczak – sekretarz
dr Tomasz Mróz
dr Zbigniew Syska
dr Tomasz Turowski
dr Marcin Sieńko
mgr Błażej Baszczak
mgr Halina Uchto

KOMITET GŁÓWNY OF

prof. dr hab. Barbara Markiewicz (IF UW) – przewodnicząca KGOF

ks. prof. dr hab. Jan Krokos (UKSW) – wiceprzewodniczący

prof. dr hab. Józef Niżnik (IFiS PAN) – wiceprzewodniczący

dr Magdalena Gawin (IF UW, 17 LOS, SOS) – sekretarz KGOF

mgr Jan Molina (IF UW) – sekretarz KGOF

mgr Sabina M. Bagińska

mgr Barbara Kalisz – redaktor BOF

dr Adam Andrzejewski (IF UW)

mgr Tomasz Dreinert (UŚ)

mgr Paweł Kołodziński (II LO Szczecin)

mgr Michał Koss (III LO Gdynia)

prof. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz (IF UW)

mgr Wojciech Kubiak (XXXVIII LO Warszawa, WCIES)

dr Katarzyna Kuś (IF UW)

prof. dr hab. Andrzej Łukasik (UMCS Lublin)

dr hab. Anna Malitowska (IF UAM Poznań)

mgr Maria Mazurkiewicz (X LO Toruń, Kujawsko-Pomorski Wicekurator Oświaty)

prof. dr hab. Agnieszka Nogal (IF UW)

prof. dr hab. Józef A. Stuchliński (WP TWP)

dr Jan Swianiewicz (IF UW)

prof. dr hab. Beata Szymańska (UJ)

mgr Marcin Szymański (III LO Opole)

prof. dr hab. Krzysztof Śleziński (UŚ Cieszyn)

dr hab. Tomasz Wiśniewski (IF UW)

dr Michał Woroniecki (ASP)

dr hab. Rafał Wonicki (ISP PAN)

prof. dr hab. Maciej Woźniczka (UŁ)

dr Paweł Wójs (UP Kraków)

prof. dr hab. Marcin Zdrenka (IF UMK Toruń)

dr Ewa Zgolińska (UPH Siedlce)
mgr Andrzej Ziółkowski (LO Gostynin)

ul. Nowy Świat 72, Pałac Staszica, p. 160, 00-330 Warszawa
tel. (22) 826-52-31, w. 759; (22) 657-27-59
www.ptfilozofia.pl
e-mail: olimpiad@ifispan.waw.pl

KALENDARZ XXXI OLIMPIADY FILOZOFICZNEJ

Prace pisemne zawodów pierwszego stopnia należy złożyć do
30 listopada 2018 r.

Zawody drugiego stopnia (okręgowe) odbędą się w dniu:
16 lutego 2019 r.

Zawody trzeciego stopnia (centralne) odbędą się w dniu:
13 kwietnia 2019 r.

Wydanie finansowane z dotacji przyznanej przez

MINISTERSTWO
EDUKACJI
NARODOWEJ


