

XXXII OLIMPIADA FILOZOFICZNA



INFORMATOR 2019/2020

- Regulamin XXXII Olimpiady Filozoficznej
- Regulamin nagrody im. prof. Leszka Kołakowskiego oraz miasta Radomia
- Program XXXII Olimpiady Filozoficznej
 - Tematyka eliminacji zawodów pierwszego stopnia
 - Tematy prac pisemnych etapu szkolnego – sugestie bibliograficzne
 - Tematyka eliminacji zawodów drugiego i trzeciego stopnia
 - bloki tematyczne, literatura źródłowa, dodatkowa i pomocnicza
- Formularz zgłoszeniowy uczestnictwa w XXXII OF
- Komitety Okręgowe
- Komitet Główny
- Kalendarz XXXII OF



Polskie
Towarzystwo
Filozoficzne

KALENDARZ

XXXII OLIMPIADY FILOZOFICZNEJ

Prace pisemne zawodów pierwszego stopnia należy złożyć do
30 listopada 2019 r.

Zawody drugiego stopnia (okręgowe) odbędą się w dniu:
08 lutego 2020 r.

Zawody trzeciego stopnia (centralne) odbędą się w dniu:
25 kwietnia 2020 r.

Wydanie finansowane z dotacji przyznanej przez

MINISTERSTWO
EDUKACJI
NARODOWEJ



Regulamin Ogólnopolskiej XXXII Olimpiady Filozoficznej

zatwierdzony przez ZG PTF w dniu 23.08.2019 r

Preambuła

Olimpiada Filozoficzna sięga do idei i wartości, które przyświecały założycielom jej organizatora, czyli Polskiego Towarzystwa Filozoficznego. Kiedy ponad 100-lat temu Kazimierz Twardowski powoływał do życia Polskie Towarzystwo Filozoficzne, w swoim wystąpieniu nakreślił jego program, zgodnie z którym miało ono być przede wszystkim wolne od dogmatyzmu. Jak uznał: „Jedynym dogmatem Towarzystwa będzie przekonanie, że dogmatyzm jest największym wrogiem pracy naukowej”. To przekonanie oraz wspierające go wartości, takie jak otwartość na inne poglądy, gotowość do podejmowania dialogu z przedstawicielami odmiennych stanowisk, rzetelność badawcza i uczciwość stanowią podstawę ideową Olimpiady Filozoficznej.

Informacje wstępne

Podstawą prawną, zgodnie z którą realizowana jest Olimpiada Filozoficzna, jest Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. z 2002 r., nr 13, poz. 125, z późn. zm.).

Dotację na organizację Olimpiady Filozoficznej przyznaje Ministerstwo Edukacji Narodowej. Komitety Olimpiady Filozoficznej mogą pozyskiwać dodatkowe fundusze, w formie nagród rzeczowych i dotacji od sponsorów, a także wykorzystywać środki własne, np. dostępne sale i sprzęt biurowy, pracę wolontariuszy.

Ideowym celem Olimpiady Filozoficznej jest przybliżenie jej uczestnikom zasadniczego dążenia, obecnego w filozofii od jej początków, czyli dążenia do „wyświelenia prawdy”.

Realizując ten cel Olimpiada Filozoficzna pozwala biorącym w niej udział uczestnikom osiągać poszerzone kompetencje w zakresie edukacji filozoficznej oraz umożliwia sprawdzenie nabytych umiejętności poprzez ich prezentację. Olimpiada Filozoficzna stwarza także możliwość do rozwinięcia takich przymiotów intelektualnych, jak umiejętność logicznego myślenia, wnioskowania i porównywania stanowisk filozoficznych, oraz refleksji nad własną postawą i otwartością w stosunku do odmiennych poglądów.

Rozdział I

Olimpiada i jej organizator

§ 1. Prawa i obowiązki Organizatora

1.1. Organizatorem Olimpiady Filozoficznej jest Polskie Towarzystwo Filozoficzne, z siedzibą w Warszawie, 00-330, ul. Nowy Świat 72, p. 160, tel. 22 6572759; **e-mail: olimpiad@ifispan.waw.pl; www.ptfilozofia.pl**

Ileokroć w Regulaminie używa się określeń:

- organizator, należy przez to rozumieć Polskie Towarzystwo Filozoficzne,
- PTF, należy przez to rozumieć Polskie Towarzystwo Filozoficzne,
- ZG PTF, należy przez to rozumieć Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Filozoficznego.

1.2. Zadaniem organizatora jest:

- powołanie członków Komitetu Głównego OF,
- organizacja sieci Komitetów Okręgowych oraz powołanie jego członków,
- powołanie Biura Komitetu Głównego OF do prowadzenia działalności organizacyjno-administracyjnej,
- wspieranie Komitetu Głównego OF przy organizacji finału i uroczystego zakończenia OF,
- oferowanie pomocy przy rozwiązywaniu bieżących problemów i sporów.

1.3. Organizator OF ma prawo do:

- anulowania wyników poszczególnych etapów,
- nakazywania powtórzenia zawodów w razie ujawnienia istotnych (naruszających Regulamin Olimpiady) nieprawidłowości,
- wykluczenia z udziału w Olimpiadzie uczestników łamiących Regulamin Olimpiady (decyzję tę podejmuje wspólnie z Komitetem Głównym OF),
- współpracy z Komitetem Głównym OF na zasadach wyznaczonych przez regulamin,
- reprezentowania OF na zewnątrz oraz nawiązywania współpracy z partnerami zewnętrznymi (np. sponsorami, darczyńcami, instytucjami państwowymi i zagranicznymi),
- organizowania konkursów specjalnych.

1.4. Organizator ma obowiązek

- zatwierdzenia przez Zarząd Główny – na wniosek Sekretarza ZG PTF Regulaminu OF i Programu każdej edycji OF,
- czuwania nad realizacją Olimpiady zgodnie z postanowieniami jej Regulaminu i dokumentacją programową,
- rozstrzygania sporów i prowadzenia arbitrażu w sprawach dotyczących OF i jej uczestników,
- przyjmowania i zatwierdzania sprawozdań finansowych i merytorycznych przedstawionych przez Komitet Główny OF.

§ 2. Struktura organizacyjna Olimpiady Filozoficznej

2.1. Olimpiada Filozoficzna ma strukturę rozproszoną, którą tworzą:

- Komitet Główny Olimpiady Filozoficznej z siedzibą w Warszawie, 00-330, ul. Nowy Świat 72, p. 160,
- oraz Komitety Okręgowe, których aktualne adresy publikowane są w bieżącym biuletynie „Olimpiada Filozoficzna” oraz na stronie internetowej ptfilozofia.pl

Komitety Okręgowe zlokalizowane są zgodnie z podziałem administracyjnym Polski, głównie w miastach wojewódzkich. Kierując się dobrem ucznia i względami ekonomicznymi w uzasadnionych przypadkach Kom-

tety Okręgowe zostały utworzone w miejscowościach powiatowych, posiadających dobre zaplecze naukowe lub stanowiących dogodny punkt dojazdowy z odległych miejscowości, z których rekrutują się uczestnicy OF.

Ileokroć w Regulaminie używa się określeń:

a) KGOF, należy przez to rozumieć Komitet Główny Olimpiady Filozoficznej,

b) KOOOF, należy przez to rozumieć Komitet Okręgowy Olimpiady Filozoficznej,

c) OF, należy przez to rozumieć olimpiadę z przedmiotu filozofia.

2.2. Komitet Główny

Członków Komitetu Głównego OF powołuje i odwołuje w imieniu Zarządu Głównego, Przewodniczący PTF. KGOF wybiera ze swego grona przewodniczącego, 2–3 wiceprzewodniczących i 1–2 sekretarzy naukowych, osoby te stanowią Prezydium KGOF, które działa w imieniu KGOF i na bieżąco podejmuje decyzje.

Aktualny skład Komitetu Głównego znajduje się na s. 52 oraz na stronie internetowej www.ptfilozofia.pl.

Do obowiązków merytorycznych Komitetu Głównego należy:

- przygotowanie kolejnej edycji Olimpiady Filozoficznej, w tym zorganizowanie zespołu wybitnych specjalistów z różnych dziedzin filozofii i uzyskanie wstępnych propozycji tematów na prace pisemne etapu szkolnego,
- opracowanie zestawu tematów na etap szkolny i stosownej bibliografii oraz przygotowanie zadań na poszczególne etapy olimpiady,
- przygotowanie Regulaminu i Programu bieżącej edycji Olimpiady oraz przedstawienie ich do zatwierdzenia przez ZG PTF,
- czuwanie nad prawidłowością przebiegu poszczególnych etapów OF,
- przyjmowanie i rozpatrzenie odwołań,
- przeprowadzenie eliminacji dla polskich uczestników Międzynarodowej Olimpiady Filozoficznej.

Do obowiązków administracyjnych, realizowanych przez Biuro KGOF, należy:

- zorganizowanie punktów konsultacyjnych przy KOOF i KGOF,
- dystrybucja materiałów informacyjnych w formie Biuletynu „Olimpiada Filozoficzna” lub Informatora OF, oraz arkuszy egzaminacyjnych (tematów esejów i testów) na poszczególne etapy z zagwarantowaniem ich tajności,
- organizacja procesu zgłoszeń,
- zapewnienie odpowiednich środków do realizacji zawodów,
- umożliwienie komunikacji z uczestnikami Olimpiady,
- organizacja dystrybucji wyników poszczególnych etapów,
- rezerwacja sal na zawody centralne i uroczyste zakończenie,
- rezerwacja noclegów dla finalistów,
- organizacja wyżywienia finalistów,
- ogłoszenie wyników etapu centralnego,
- przygotowanie zaświadczeń i dyplomów,
- przygotowanie listy najbardziej zasłużonych dla OF nauczycieli i Sekretarzy Komitetów Okręgowych,
- zorganizowanie uroczystego zakończenia OF,
- przygotowanie i opracowanie redakcyjne do Biuletynu „Olimpiada Filozoficzna” materiałów dokumentujących przebieg danej edycji OF, w tym najlepszych prac uczniów, list sponsorów, wypowiedzi nauczycieli itp.,
- zorganizowanie wyjazdu polskich uczestników na Międzynarodową Olimpiadę Filozoficzną
- poszukiwanie sponsorów i pozyskiwanie nagród dla laureatów i wyróżniających się nauczycieli.

Komitet Główny OF ma prawo do:

- decydowania o stronie merytorycznej OF,
- rozstrzygania sporów, wynikających z kwestii merytorycznych,
- wykluczenia uczestników w przypadku nieprzestrzegania przez nich Regulaminu,
- w szczególnych przypadkach KGOF lub KOOF może zdecydować o dyskwalifikacji uczestnika zgodnie z par. 5.4 Regulaminu OF, tym samym pozbawiając go prawa do udziału w kolejnym etapie OF lub tytułu finalisty OF.

2.3. Komitety Okręgowe

Członków Komitetów Okręgowych powołuje i odwołuje przewodniczący Komitetu Głównego OF, na wniosek Zarządu Oddziału PTF, dyrektora (kierownika) Zakładu Filozofii miejscowej uczelni, kuratora właściwego dla danego okręgu, Przewodniczącego KOOF lub na wniosek Komitetu Głównego OF.

Członkowie Komitetu Okręgowego wybierają spośród siebie przewodniczącego, 1–2 wiceprzewodniczących, sekretarza, który jest odpowiedzialny za obsługę biurową i finansową zawodów pierwszego i drugiego stopnia.

Aktualny skład Komitetów Okręgowych znajduje się na s. 43–51 oraz na stronie internetowej www.ptfilozofia.pl.

Do zadań Komitetów Okręgowych należy:

Przeprowadzenie etapu szkolnego OF, w tym:

- przyjęcie zgłoszeń uczniów do udziału w Olimpiadzie Filozoficznej,
- pomoc w zorganizowaniu komisji szkolnych,
- konsultacje i pomoc dla uczniów w przygotowaniu prac etapu szkolnego,
- zorganizowanie pracy recenzentów,
- ogłoszenie wyników etapu szkolnego.

Przeprowadzenie etapu okręgowego OF, w tym:

- przygotowanie i zorganizowanie egzaminu pisemnego,
- skompletowanie składów i przygotowanie warunków do pracy dla oceniających prace pisemne,
- sporządzenie protokołów i sprawozdań z I i II etapu OF,
- przesłanie do KGOF prac uczniów rekomendowanych do zawodów III stopnia: oryginałów dokumentacji prac etapu okręgowego (testy, eseje, arkusze oceny, protokoły) i wersji elektronicznej prac etapu szkolnego wraz z arkuszami ocen,
- ogłoszenie listy uczestników rekomendowanych do etapu III
- prowadzenie stałego punktu konsultacyjnego i dyżurów sekretarzy w I i II etapie OF,
- przestrzeganie zasad tajności przy powielaniu i przechowywaniu testów i tematów esejów, tak by nie miały do nich dostępu osoby nieuprawnione.

2.4. Komisje szkolne

Komisję szkolną powołuje dyrektor danej szkoły. Wskazuje on także osobę odpowiedzialną za organizację zawodów I stopnia w tej szkole wraz z określeniem jej obowiązków, polegających przede wszystkim na przyjęciu od uczniów prac pisemnych do wstępnej oceny.

Jeśli w szkole nie powołano komisji szkolnej OF, zainteresowany uczeń może przystąpić do OF w innej szkole, wskazanej przez dyrektora szkoły, do której uczęszcza, lub nawiązać bezpośredni kontakt z właściwym Komitetem Okręgowym OF i swoją pracę przesłać na jego adres.

Rozdział II

Organizacja Olimpiady Filozoficznej

§ 3. Uczestnicy Olimpiady

3.1. Adresatami Olimpiady Filozoficznej są zainteresowani filozofią uczniowie polskich liceów ogólnokształcących, techników, branżowej szkoły I stopnia i branżowej szkoły II stopnia.

3.2. Uczestnikami Olimpiady Filozoficznej, po uzyskaniu zgody KO OF, mogą być również uczniowie szkół podstawowych, w szczególności realizujący indywidualny program lub tok nauki, rekomendowani przez szkołę.

3.3. Aby wziąć udział w Olimpiadzie Filozoficznej, uczestnik powinien:

- dokonać samodzielnego wyboru jednego z tematów wymienionych w aktualnym programie Olimpiady Filozoficznej oraz opracować ten temat w formie pracy pisemnej,
- przekazać pracę pisemną w formie wydruku i w wersji elektronicznej (w formacie pliku tekstowego) komisji szkolnej lub szkolnemu opiekunowi Olimpiady Filozoficznej do wstępnej oceny,
- wraz z pracą pisemną złożyć wypełniony formularz „Zgłoszenie uczestnictwa w Olimpiadzie Filozoficznej” zawierający „Oświad-

czenie autora pracy” stwierdzające samodzielne napisanie pracy etapu szkolnego oraz „Klauzulę informacyjną o przetwarzaniu danych osobowych”. Patrz [www. ptfilozofia.pl](http://www.ptfilozofia.pl) oraz Informator OF s. 39–42.

3.4. Uczestnicy Olimpiady Filozoficznej zobowiązani są do:

- przestrzegania regulaminu OF i terminarza,
- realizacji zadań zgodnie z ich założeniami,
- informowania Komitetu Głównego lub organizatora o wszelkich kwestiach związanych z udziałem w Olimpiadzie, zwłaszcza o nagłych wypadkach czy o swoich zastrzeżeniach.

3.5. Uczestnik ma prawo do:

- uzyskania zwrotu kosztów przejazdu koniecznego, aby wziąć udział w II i III etapie OF,
- bezpłatnego zakwaterowania i wyżywienia na etapie okręgowym i centralnym zawodów OF,
- do składania odwołań zgodnie z par. 6 Regulaminu OF oraz wniosków do Komitetu Głównego OF.
- Wnioski i odwołania powinny zawierać własnoręczny podpis uczestnika Olimpiady.
- Wnioski i odwołania można składać osobiście w Biurze KGOF lub w siedzibie właściwego Komitetu Okręgowego, przesłać pocztą na adres KGOF lub właściwego Komitetu Okręgowego albo przesłać pocztą elektroniczną na adres biura KGOF w formie skanu podpisanego dokumentu.
- ma prawo wglądu do protokołu oceny pracy etapu szkolnego, prac etapu okręgowego (test i esej), oceny testu i eseju dokonanej przez Komisję Kwalifikacyjną oraz oceny egzaminu etapu centralnego. Uczestnicy Olimpiady, których test i esej nie zostały rekomendowane do etapu centralnego mają prawo wglądu do oceny testu i eseju dokonanej przez właściwy Komitet Okręgowy OF.
 - a) Zasady organizacji wglądu reguluje Regulamin Wglądu zatwierdzany przez Przewodniczącą KGOF patrz [www. ptfilozofia.pl](http://www.ptfilozofia.pl).
 - b) Wgląd do ocen prac na danym etapie Olimpiady możliwy jest na podstawie wniosku skierowanego przez Uczestnika Olimpiady do Ko-

mitetu Głównego Olimpiady Filozoficznej lub do właściwego Komitetu Okręgowego. Wniosek powinien być złożony w ciągu 7 dni od daty ogłoszenia wyników oceny danego etapu Olimpiady.

§ 4. Organizacja zawodów

4.1. Zawody Olimpiady Filozoficznej mają charakter indywidualny.

4.2. Zawody są organizowane przez Komisje Szkolne OF, Komitety Okręgowe OF, Komitet Główny i Biuro KGOF.

4.3. Zawody są trójstopniowe i składają się z etapu szkolnego, okręgowego i centralnego (finału).

4.4. Zawody I stopnia (etap szkolny)

Zawody pierwszego stopnia polegają na samodzielnym wyborze jednego z tematów wymienionych w aktualnym programie Olimpiady Filozoficznej oraz opracowaniu tematu w formie poszerzonej pracy pisemnej. Na przygotowanie pracy etapu szkolnego uczeń ma 3 miesiące. Szczegółowy zakres wiedzy i wymagania potrzebne do realizacji tego zadania przedstawione są w Programie OF. Patrz [www. ptfilozofia.pl](http://www.ptfilozofia.pl) oraz Informator OF s. 20.

Praca pisemna nie powinna przekraczać objętości 20 stron znormalizowanego wydruku komputerowego (papier A4, marginesy 2,5 cm, czcionka Times New Roman 12 pkt, interlinia 1,5 wiersza) powinna zostać także przesłana w postaci pliku na adres mailowy odpowiedniego KOOF w formie pliku tekstowego. Przedstawiona przez uczestnika praca pisemna w zawodach pierwszego stopnia po pomyślnym przebyciu przez niego etapu okręgowego, będzie ważnym elementem egzaminu na etapie centralnym.

Komisja szkolna przekazuje pracę uczestnika wraz z wypełnionym formularzem „Zgłoszenie uczestnictwa w Olimpiadzie Filozoficznej” do właściwego miejscowo Komitetu Okręgowego w terminie podanym w aktualnym Programie OF. Sekretarz KOOF oddaje pracę do recenzji. Pracę recenzuje jeden recenzent i wpisuje swoje oceny wraz z uzasadnieniem na oficjalnym druku przygotowanym przez KGOF.

Do następnego etapu zostają dopuszczeni uczestnicy, którzy uzyskali w ocenie jury minimum 20 punktów w skali 30-punktowej. Wyniki etapu szkolnego Komitet Okręgowy ogłasza na swojej stronie internetowej, albo w inny sposób, uzgodniony odpowiednio wcześniej z zainteresowanymi uczestnikami.

4.5. Zawody II stopnia (okręgowe)

Zawody drugiego stopnia mają charakter egzaminu pisemnego. Zawody okręgowe OF organizowane są w miejscu lokalizacji Komitetów Okręgowych OF i przeprowadzane w ciągu jednego dnia. Szczegółowy zakres wiedzy i wymagań potrzebnych do realizacji tego etapu przedstawione są w Programie OF.

Przystępując do zawodów pisemnych uczestnik powinien mieć przy sobie dokument ze zdjęciem (np. legitymacja szkolna, dowód osobisty); na sale egzaminacyjną uczestnicy wchodzi bez pomocy naukowych, telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych.

Eliminacje pisemne zawodów drugiego stopnia składają się z dwóch części:

- Pierwsza część polega na samodzielnym napisaniu eseju na jeden spośród trzech tematów, zaproponowanych do wyboru. Na jego napisanie uczeń ma 150 min. Za tę część uczestnik może uzyskać max. 50 pkt.
- W drugiej części uczestnicy rozwiązują test, na który składają się zadania wielokrotnego wyboru i zadania otwarte. Na jego rozwiązanie uczeń ma 90 min. Za tę część uczestnik może uzyskać max. 50 pkt.

Obie części eliminacji pisemnych oceniane są przez 2 jurorów wyznaczonych przez Komitety Okręgowe, na Protokole eliminacji II stopnia, według kryteriów podanych przez Komitet Główny OF. Aby zostać rekomendowanym do finału, uczestnik musi uzyskać co najmniej 20 pkt za każdą część eliminacji, w sumie zaś za całość eliminacji okręgowych 60 pkt.

Do zawodów trzeciego stopnia Komitety Okręgowe rekomendują tych uczestników, którzy w zawodach drugiego stopnia uzyskali łączną sumę co najmniej 60 punktów. Kwalifikacja do zawodów centralnych ma cha-

rakter dwustopniowy. Pierwszy etap stanowi rekomendacja KOOF, drugi to proces kwalifikacji przeprowadzony przez Komisję Kwalifikacyjną powołaną przez przewodniczącego KGOF. Komisja Kwalifikacyjna obraduje pod kierunkiem wskazanego członka KGOF. Komisja Kwalifikacyjna dokonuje formalnej i merytorycznej oceny dokumentacji uczestnika nadesłanej przez Komitety Okręgowe, w tym weryfikacji przyznanej uczestnikowi oceny punktowej. Odpowiednia dokumentacja powinna zawierać:

- pracę z etapu szkolnego w wersji elektronicznej przesłanej na adres mailowy KGOF
- arkusz oceny pracy z etapu szkolnego
- prace (esej i test) z etapu okręgowego wraz z protokołami oceny.

4.6. Zawody III stopnia (finał)

Komisja Kwalifikacyjna kwalifikuje do zawodów III stopnia co najmniej 60 zawodników, którzy uzyskali najlepsze wyniki w skali kraju, pod warunkiem, że jednocześnie uzyskali nie mniej niż 60 punktów możliwych do zdobycia podczas zawodów II stopnia z zastrzeżeniem, że za każdą część pisemną uczestnik uzyskał nie mniej niż 20 pkt. Oprócz osób wyłonionych w rankingu ogólnopolskim do zawodów III stopnia Komisja może zakwalifikować również do trzech uczestników, którzy w danym okręgu uzyskali najwyższe wyniki punktowe.

Decyzja o zakwalifikowaniu uczniów do zawodów centralnych zostaje ogłoszona na stronie internetowej oraz przekazana listownie do szkół lub bezpośrednio do uczestników.

Zawody centralne polegają na przystąpieniu uczestnika OF do eliminacji ustnych i są przeprowadzane w ciągu jednego dnia w salach zapewnionych przez Biuro KGOF. Warunkiem przystąpienia do zawodów jest posiadanie przez uczestnika dokumentu ze zdjęciem (np. legitymacji szkolnej, dowodu osobistego). Do sali egzaminacyjnej uczestnicy wchodzi bez pomocy naukowych, telefonów i innych urządzeń elektronicznych.

Zawody trzeciego stopnia mają charakter egzaminu ustnego, który składa się z dwóch części:

- pierwsza polega na obronie pracy pisemnej z etapu szkolnego i odpowiedzi na pytania komisji – można za nią otrzymać max. 60 pkt,

- druga polega na analizie krótkiego fragmentu tekstu filozoficznego i odpowiedzi na pytania komisji – można za nią otrzymać max. 40 pkt.

Komisja egzaminacyjna składa się z 3 członków i przedstawia swoje oceny na Protokole egzaminu III stopnia. Tematyka pytań określona jest przez zagadnienia poruszane przez uczestnika w pracy z etapu szkolnego oraz program Olimpiady Filozoficznej. Również teksty, których fragmenty zostaną przedstawione uczestnikom do analizy, są wymienione w Programie OF jako Literatura źródłowa.

Wyniki zawodów trzeciego stopnia, po ich uzgodnieniu przez Prezydium KGOF, ogłasza członek Prezydium w dniu zakończenia zawodów. Są one także wywieszane na tablicy ogłoszeń PTF, a następnie opublikowane na stronie internetowej PTF. Prace z etapu szkolnego rekomendowane przez jury zostaną wydrukowane w biuletynie „Olimpiada Filozoficzna”.

Podstawą otrzymania tytułu finalisty jest uzyskanie co najmniej 60 pkt w zawodach II stopnia, pozytywna opinia Komisji Kwalifikacyjnej KGOF, kwalifikującej uczestnika do udziału w zawodach III stopnia oraz przystąpienie do egzaminu na tym etapie.

Tytuł laureata Olimpiady Filozoficznej uzyskuje 10%-30% najlepszych spośród finalistów. Ranking laureatów, po zebraniu wyników ze wszystkich komisji eliminacji centralnych, ustala Prezydium KGOF.

§ 5. Przepisy szczegółowe

5.1. Na wszystkich szczeblach eliminacji OF organizator stworzy warunki sprzyjające dla uczestnictwa osób niepełnosprawnych, stosownie do rodzaju i stopnia ich niepełnosprawności. KOOF i KGOF powinny dążyć do organizowania zawodów oraz noclegów w pomieszczeniach łatwo dostępnych dla osób niepełnosprawnych. W razie konieczności w jury znajdą się osoby znające język migowy lub Braille'a, aby oceniać prace osób niewidomych i niedosłyszących (zgodnie z rozp. Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10.06.2015, Dz. U. 2015.843). Dostosowanie formy egzaminu do specjalnych potrzeb uczestnika odbywa się na pisemny wniosek uczestnika skierowany do KGOF lub do właściwego KOOF.

Wnioski należy złożyć nie później niż 14 dni przed datą egzaminu, którego wniosek dotyczy. Każdy wniosek będzie rozpatrywany indywidualnie.

5.2. W sytuacji, w której uczestnik OF, po zakwalifikowaniu się do zawodów II lub III stopnia nie stawi się na zawody z powodu nagłego zachorowania (potwierzonego świadectwem lekarskim) lub innego istotnego wypadku losowego, na pisemną prośbę uczestnika, po wnikliwym zapoznaniu się z zaistniałą sytuacją, Prezydium KGOF może zarządzić przeprowadzenie indywidualnych eliminacji w dodatkowym terminie.

5.3. Po informacji o pokrywaniu się terminów zawodów II lub III stopnia OF z terminami innej olimpiady, w której bierze udział uczestnik OF, Prezydium KGOF zaproponuje, w miarę możliwości, indywidualny tryb przystąpienia do zawodów na danym etapie.

5.4. Przewodniczący KOOF lub Prezydium KGOF może zdecydować o dyskwalifikacji uczestnika z dalszego udziału w zawodach, m.in. kiedy zostanie stwierdzone :

- korzystanie z niedozwolonych pomocy,
- złamanie punktu regulaminu,
- plagiat.

Dyskwalifikacja uczestnika wymaga pisemnego uzasadnienia. Dyskwalifikacja uczestnika zawodów etapu centralnego oznacza pozbawienie uczestnika tytułu finalisty Olimpiady. Od decyzji o dyskwalifikacji przysługuje odwołanie do Przewodniczącej KGOF

§ 6. Tryb odwoławczy

6.1. Uczestnik może złożyć odwołanie od decyzji jury po każdym etapie zawodów. Odwołania mogą dotyczyć wyłącznie naruszenia formalnej zgodności przebiegu zawodów z zasadami Regulaminu lub zgodności wystawionej oceny z kryteriami określonymi w Regulaminie OF.

6.2. Odwołanie od decyzji Komisji Szkolnej składa się do Przewodniczącego Komitetu Okręgowego; odwołanie od decyzji Komitetu Okręgo-

wego na etapie szkolnym i na etapie okręgowym składa się do Prezydium Komitetu Głównego OF; odwołanie od decyzji Komisji Kwalifikacyjnej składa się do Przewodniczącego Komitetu Głównego OF; odwołanie od decyzji KGOF na etapie centralnym składa się do Przewodniczącego KGOF, w terminie 7-dni roboczych od ogłoszenia decyzji.

6.3. Odwołanie składa się na piśmie, przesyłając listem poleconym na adres właściwego komitetu lub osobiście w siedzibie komitetu za potwierdzeniem zwrotnym. Odwołanie powinno zawierać możliwie szczegółowy opis okoliczności oraz dane kontaktowe uczestnika.

6.4. Właściwy adresat rozpatruje odwołanie i udziela odpowiedzi w najkrótszym możliwym terminie, nie dłuższym jednak niż 14 dni roboczych od daty otrzymania. Odpowiedź udzielana jest na piśmie i przesyłana listem poleconym lub wysyłana w formie skanu na adres poczty elektronicznej uczestnika Olimpiady.

6.5. Po wpłynięciu odwołania jego właściwy adresat (przewodniczący KOOF, Prezydium KGOF, Przewodnicząca KGOF) osobiście lub przez wyznaczoną osobę zobowiązany jest do wyjaśnienia wszelkich okoliczności wskazanych w odwołaniu. Po zapoznaniu się z nimi i uzyskaniu informacji dotyczących tych okoliczności także od osób postronnych, decyduje o podtrzymaniu lub oddaleniu skargi.

Członek komisji egzaminacyjnej, który brał udział w zaskarżonym postępowaniu, podlega wyłączeniu w postępowaniu odwoławczym.

6.6. Przewodniczący KOOF, Prezydium KGOF lub Przewodnicząca KGOF może oddalić odwołanie lub przyjąć je i dokonać stosownej zmiany podjętej wcześniej decyzji. Zostaje o tym poinformowany uczestnik, składający odwołanie. Decyzja wydana przez właściwego adresata odwołania (Przewodniczącego KOOF, Prezydium KGOF lub Przewodnicząca KGOF) jest decyzją ostateczną.

§ 7. Nadzór nad przebiegiem zawodów II i III stopnia

7.1. Dla utrzymania wysokich standardów oceny oraz obiektywizmu eliminacji prace pisemne na II etapie oceniane są przez dwóch ekspertów Komitetu Okręgowego, a ponadto prace rekomendowane przez KOOF sprawdzane są przez wybranych, niezależnych ekspertów z całej Polski w ramach powoływanej przez Przewodniczącą KGOF Komisji Kwalifikacyjnej.

7.2. Eliminacje ustne na III etapie są przeprowadzone przez trzyosobowe komisje. Dla zapewnienia obiektywności oceny Przewodniczący KGOF może powołać do komisji obserwatora zewnętrznego, spośród doświadczonych nauczycieli, metodyków, specjalistów.

7.3. Ocena eliminacji ustnych i pisemnych dokonywana jest na karcie oceny. Eksperti wpisują na niej stosownie do typu egzaminu opinie lub noty na temat pracy pisemnej i wypowiedzi ustnej zgodnie z Regulaminem OF. Jeśli w komisji egzaminacyjnej uczestniczył obserwator zewnętrzny, potwierdza on prawidłowość przebiegu egzaminu na karcie oceny lub w protokole eliminacji.

Rozdział III Uprawnienia i nagrody

§ 8. Uprawnienia i nagrody

8.1. Komitet Główny OF wystawia uczestnikowi zawodów trzeciego stopnia zaświadczenie o uzyskaniu odpowiedniego tytułu: finalisty lub laureata Olimpiady Filozoficznej.

8.2. Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr. 256 poz. 2572, z późn. zm.) laureatom i finalistom olimpiad przedmiotowych przysługuje:

- prawo do oceny celującej końcoworocznej z przedmiotu filozofia w liceach ogólnokształcących i szkołach podstawowych,

- zwolnienie z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, co jest równoznaczne z uzyskaniem z tego przedmiotu najwyższego wyniku.

Laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych są zwolnieni z egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, także wtedy, gdy przedmiot ten nie był objęty szkolnym planem nauczania w danej szkole.

8.3. Potwierdzeniem uzyskania uprawnień oraz statusu laureata jest zaświadczenie, zgodne ze wzorem dołączonym do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. Nr 13, poz. 125, z późn. zm.).

8.4. W miarę pozyskanych środków organizator przewiduje dla laureatów OF nagrody rzeczowe.

8.5. W miarę pozyskanych środków organizator przewiduje dla laureatów zajmujących pierwsze 3 miejsca nagrody rzeczowe oraz ewentualnie finansowe w zależności od pozyskanych od sponsorów środków. Uczestnicy, którzy brali udział w konkursach specjalnych, otrzymują nagrody przewidziane w regulaminie danego konkursu.

Rozdział IV

Międzynarodowa Olimpiada Filozoficzna

§ 9. Międzynarodowa Olimpiada Filozoficzna

9.1. W eliminacjach do Międzynarodowej Olimpiady Filozoficznej mogą brać udział krajowi laureaci i finaliści Olimpiady Filozoficznej, władający biegle jednym z języków obowiązujących w Olimpiadzie Międzynarodowej (angielskim, niemieckim, francuskim lub hiszpańskim).

9.2. Komisja powołana przez Przewodniczącego KGOF wybiera, na podstawie pisemnego sprawdzianu językowego, dwóch kandydatów do udziału w zawodach Międzynarodowej Olimpiady Filozoficznej .

9.3. Uczestnik zakwalifikowany do MOF ma prawo do

- pokrycia kosztów pobytu za granicą, które ponosi każdorazowy organizator MOF,
- pokrycia kosztów podróży, poprzez dotację MEN, o którą występuje organizator OF,
- opieki sprawowanej przez osobę wskazaną przez Przewodniczącego KGOF

9.4. Uczestnik MOF ma obowiązek

- przystąpienia do udziału w konkursie i programie przewidzianym przez organizatorów,
- godnego reprezentowania swojego kraju,
- współpracy z opiekunem,
- uczestniczenia w organizowanych przez KGOF zajęciach przygotowawczych do udziału w MOF.

Regulamin Nagrody im. prof. Leszka Kołakowskiego oraz Miasta Radomia

1. Nagroda im. Prof. Leszka Kołakowskiego oraz Miasta Radomia – zwana dalej Nagrodą – została ustanowiona dla promowania zainteresowania filozofią uczniów szkół średnich.

2. Głównymi fundatorami Nagrody są: Rodzina Prof. Leszka Kołakowskiego oraz Gmina Miasta Radomia lub podmioty związane z Miastem. Do grona fundatorów, za zgodą wyżej wymienionych, mogą przystąpić inne osoby fizyczne i prawne z kraju i zagranicy.

3. Nagrodę corocznie otrzymuje zwycięzca Olimpiady Filozoficznej, zorganizowanej przez Polskie Towarzystwo Filozoficzne, zwane dalej Organizatorem, przy czym jeśli będzie kilku zwycięzców, nagroda będzie proporcjonalnie podzielona pomiędzy nich lub przyznana jednemu wskazanemu przez Przewodniczącego Polskiego Towarzystwa Filozoficznego.

4. Wysokość nagrody stanowi kwota 3. 000 zł (słownie: trzy tysiące zł). Wysokość nagrody decyzją Głównych Fundatorów może być rewaloryzowana. Zwycięzca Olimpiady zobowiązany jest odebrać nagrodę osobiście w trakcie Festiwalu Filozoficznego organizowanego corocznie przez Urząd Miasta Radomia

5. Z uwagi na fakt, iż Patron Nagrody urodził się w Radomiu, był jego Honorowym Obywatel, a Głównym Fundatorem zależy na popularyzacji filozofii także w Radomiu – ustanawia się także dwa Wyróżnienia:

5.1. Jako nagrodę dla laureata (laureatów) Olimpiady Filozoficznej, będącego mieszkańcem Radomia lub uczniem radomskiej szkoły. Jeśli będzie kilku radomskich laureatów, Wyróżnienie będzie proporcjonalnie podzielone pomiędzy nich lub przyznane jednemu wskazanemu przez Przewodniczącego Polskiego Towarzystwa Filozoficznego. Gdyby w gronie laureatów nie znalazł się radomianin lub osoba ucząca się w Radomiu, Wyróżnienie nie będzie przyznawane.

5.2. Ponieważ Głównym Fundatorem zależy także na popularyzowaniu twórczości Leszka Kołakowskiego, ustanawia się Wyróżnienie

jako nagrodę dla Laureata (laureatów) Olimpiady Filozoficznej, zwycięzcy w konkursie specjalnym zorganizowanym na etapie szkolnym

OF. Temat takiej pracy, powiązanej z twórczością Leszka Kołakowskiego, zostanie zaproponowany przez jury tego konkursu, powołane przez fundatorów i Polskie Towarzystwo Filozoficzne. Jeśli jury nie wyłoni zwycięzcy, wyróżnienie nie będzie przyznawane.

6. Wysokość pierwszego wyróżnienia ustala się na kwotę 3.000 zł, wysokość drugiego wyróżnienia ustala się na kwotę 2.000 zł. Wyróżnienia decyzją Głównych Fundatorów mogą być rewaloryzowane.

7. Dopuszcza się łączenie Nagrody i Wyróżnień, przy czym Nagrodę i Wyróżnienia można otrzymać tylko jeden raz.

8. Dysponentem Nagrody i Wyróżnień – za zgodą Głównych Fundatorów – jest Ośrodek Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska” w Radomiu, ul. Malczewskiego 16, 26–600 Radom, Miejska Instytucja Kultury, która współdziała z Organizatorem.

9. Informację o zwycięzcy i wyróżnionym Dysponent otrzymuje od Organizatora niezwłocznie po ogłoszeniu wyników corocznej Olimpiady Filozoficznej. Wtedy też nazwiska zwycięzcy, wyróżnionych podawane są do publicznej informacji przez Organizatora Olimpiady i Dysponenta Nagrody.

10. Nagroda i Wyróżnienia są wręczane w Radomiu, podczas „Okna” Radomskiego Festiwalu Filozofii im. Prof. Leszka Kołakowskiego. W uroczystości uczestniczą przedstawiciele Organizatora OF. Dokładny termin Festiwalu i wręczenia Nagrody oraz Wyróżnień podawany jest przez Dysponenta na jego stronie internetowej najpóźniej na dwa miesiące przed imprezą.

11. Właścicielem wszelkich praw materialnych i niematerialnych, związanych z Nagrodą i Wyróżnieniami, są Główni Fundatorzy, a w ich imieniu zarządza tymi prawami Dysponent.

12. Regulamin wchodzi w życie z dniem podpisania przez: Głównych Fundatorów, przedstawicieli Organizatora i Dysponenta.

Program XXXII Olimpiady Filozoficznej

zatwierdzony przez ZG PTF w dniu 23.08.2019 r

I. Tematyka eliminacji zawodów pierwszego stopnia

Tematy prac pisemnych etapu szkolnego

1. Rola mitu w polityce. Przedstaw problem odwołując się do znanych Ci koncepcji filozoficznych.

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Agnieszka Nogal.

2. Prawda z perspektywy epistemologicznej i antropologicznej.

Opiekun naukowy: ks. prof. dr hab. Jan Krokos.

3. Byty abstrakcyjne, sensy słów czy reprezentacje umysłowe? Rola pojęcia pojęcia w filozofii umysłu.

Opiekun naukowy: dr Katarzyna Kuś.

4. Pop-estetyka. Jakie wartości estetyczne niesie kultura popularna?

Opiekun naukowy: dr hab. Mateusz Salwa.

5. Naród. Filozoficzna konstrukcja i dekonstrukcja pojęcia.

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Tomasz Wiśniewski.

6. Rozważ następującą myśl Kołakowskiego w kontekście współczesnej filozofii: „W przypadku intelektualistów jedyną sprawą szczególną, za jaką są oni na mocy swojego zawodu odpowiedzialni, jest dobry – czyli porządny i możliwie niemylący – użytek słowa; mniej o prawdę przy tym chodzi jak o ducha prawdy, nikt bowiem nie może obiecać, że nie będzie się mylił, można jednak przechowywać ducha prawdy również w pomyłkach, czyli nie wyrzekać się czujnej nieufności do własnych słów i własnych identyfikacji, umieć wycofać się z własnych błędów i przechować zdolność samonaprawczą”. (L. Kołakowski, Czy diabeł może być zbawiony?)

Prace podejmujące to zagadnienie biorą udział w konkursie o nagrodę im Leszka Kołakowskiego. Regulamin konkursu dostępny na stronie www.ptfilozofia.pl

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Barbara Markiewicz.

7. Problemy filozoficzne związane z kłamstwem i pojęciem kłamstwa.

Opiekun naukowy: dr hab. Tomasz Puczyłowski.

8. Płeć jako pojęcie filozoficzne. Rozważ problem strategii uzasadnienia różnicy płci.

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Anna Malitowska.

9. Mroczne strony myślenia, czyli jakie zagrożenia i wyzwania czyhają na filozofa?

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Marcin Zdrenka.

10. Czy filozofia św. Tomasza z Akwinu jest arystotelizmem? Rozważ podobieństwa i różnice między systemem Arystotelesa i Akwinaty.

Opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz.

11. Intuicja czy analiza? Instrumenty poznania i uzasadnia twierdzeń filozoficznych.

Opiekun naukowy: dr hab. Sebastian Kołodziejczyk.

Sugestie bibliograficzne

Ad 1. R. Barthes, *Mitologie*, przeł. A. Dziadek, Warszawa 2000; E. Cassirer, *Esej o człowieku. Wstęp do filozofii kultury*, przeł. A. Staniewska, Warszawa 1971; L. Kołakowski, *Obecność mitu*, Warszawa 2009; S. Filipowicz, *Mit i spektakl władzy*, Warszawa 1988; C. Schmitt, *Teologia polityczna 2 : legenda o wykluczeniu wszelkiej politycznej teologii*, przeł. B. Baran, Warszawa 2014.

Ad 2. Jan Woleński, *Epistemologia: poznanie, prawda, wiedza, realizm*, Warszawa 2014; Tomasz z Akwinu, *Dysputa o prawdzie*, przeł. A. Bia-

łek, Lublin 2018; Nicolas de Malebranche, *Poszukiwanie prawdy*, przeł. M. Frankiewicz, Warszawa 2011; *Spór o prawdę*, (red.) A. Maryniarczyk, K. Stępień, P. Gondek, Lublin 2011; Ernst Tugendhat, *Bycie; Prawda: rozprawy filozoficzne*, przeł. J. Sidorek, Warszawa 1999.

Ad 3. F. Dretske, *Naturalizowanie umysłu*, tłum. B. Świątczak, Warszawa 2004; G. Frege, *Pisma semantyczne* (teksty: Funkcja i pojęcie, Pojęcie i przedmiot, Sens i znaczenie), tłum. B. Wolniewicz, Warszawa 1977; T. Maruszewski, *Pojęcia* [w:] J. Strelau (red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki*, t. 2., Gdańsk 2006; M. Miłkowski (red.) *Kognitywistyka. Reprezentacje*. „Przegląd Filozoficzno-Literacki” 2(39) 2014 (zawarte w tomie artykuły na temat pojęć i reprezentacji); R. Piłat, *O istocie pojęć*, Warszawa 2007; F. de Saussure, *Kurs językoznawstwa ogólnego*, tłum. K. Kasprzyk, Warszawa 1991 (zwłaszcza część 1 *Zasady ogólne*); J. R. Taylor, *Kategoryzacja w języku: prototypy w teorii językoznawczej*, tłum. A. Skucińska, Kraków 2001; K. Twardowski, *O istocie pojęć* [w:] *Psychologia w szkole lwowsko-warszawskiej*, wybór i oprac. T. Rzepa, Warszawa 1997; A. Wierzbicka, *Semantyka. Jednostki elementarne I uniwersalne*, tłum. A. Głaz, Lublin 2006 (zwłaszcza rozdział 1).

Ad 4. J. Ortega y Gasset, *Dehumanizacja sztuki i inne eseje*, przeł. P. Niklewicz, Warszawa 1996; T. W. Adorno, M. Horkheimer, *Dialektyka oświecenia*, r. Przemysł kulturalny, przeł. M. Łukasiewicz, Warszawa 2010; J. Ranciére, *Dzielenie postrzegalnego: estetyka i polityka*, przeł. M. Kropiwnicki, J. Sowa, Kraków 2007; A. Badiou, *Mały podręcznik inestetyki*, przeł. A. Wasilewski, Poznań 2015; N. Carroll, *Filozofia sztuki masowej*, przeł. M. Przyłipiak, Gdańsk 2011.

Ad 5. B. Anderson, *Wspólnoty wyobrażone: rozważania o źródłach i rozprzestrzenianiu się nacjonalizmu*, przeł. S. Amsterdamski, Kraków, Warszawa 1997; K. Pomian, *Europa i jej narody*, Gdańsk 2009; E.J. Hobsbawm, *Narody i nacjonalizm po 1780: program, mit, rzeczywistość*, przeł. J. Maciejczyk, M. Starnawski, Warszawa 2010; Tukidydes, *Wojna peloponeska*, różne wydania; Platon, *Obrona Sokratesa*, różne wydania; J. G. Fichte, *Mowy do narodu niemieckiego*, przeł. P. Dybel, w: tenże, *Zamknięte państwo handlowe i inne pisma*, Warszawa 1996; G. W. F. Hegel, *Wykłady z filozofii dziejów*, przeł. J. Grabowski, A. Landman, Warszawa 1958; K. Marks, *W kwestii żydowskiej*, [w:] *Dzieła Wszystkie*, tom I, Warszawa

1962 ; Gellner, *Narody i nacjonalizm*, przeł. T. Hołówka, Warszawa 1991; T. Garton Ash, *Niemieckość NRD*, przeł. A. Szafranek, Warszawa 1989.

Ad 7. J. Antas, *O kłamstwie i kłamaniu*, Kraków 2008; W. Hensel, T. Puczyłowski, *Odpowiedź Stępnikowi: bałagan metodologiczny, nieporozumienia i niewłaściwa interpretacja*, „Edukacja Filozoficzna” 2017; J. Pelc, O pojęciu kłamstwa – z punktu widzenia semiotyki, „Studia Semiotyczne” XVI 1990; T. Puczyłowski, O celowości kłamstwa (uwagi o definicjach kłamstwa i kłamania), „Edukacja Filozoficzna” 2014; A. Stępnik, (2013), W sprawie pojęcia kłamstwa, „Edukacja Filozoficzna” 2013; A. Stępnik, Ponownie o adekwatnej definicji kłamstwa, „Edukacja Filozoficzna” 2017; J. Puzynina, O znaczeniach czasownika „kłamać”, „Studia Semiotyczne” IX 1981; M. Tokarz (2006), Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii komunikacji, Gdańsk 2006; B. Wolniewicz, O pojęciu kłamstwa i zasadzie prawdomówności, „Edukacja Filozoficzna” 54 2012;

Uzupełniającą po angielsku: Augustine (1952) [395], *Lying*, [w:] *Treatises on Various Subjects*, R. J. Deferrari (ed.) New York 1952; T. L. Carson, The definition of lying, „*Nous*” 40, 2006: s. 284–306; R. M. Chisholm, T. D. Feehan T. D., The intent to deceive, „*Journal of Philosophy*” 74, 1977: s. 143–159; D. Fallis, What is Lying, „*Journal of Philosophy*” 106, 2009: s. 29–56; P. Faulkner, What is Wrong with Lying?, „*Philosophy and Phenomenological Research*” 75, 2007: s. 524–547; T. D. Feehan, Augustine on Lying and Deception, „*Augustinian Studies*” 19, 1988: s. 131–39; J. Kupper, The Moral Presumption Against Lying, „*Review of Metaphysics*” 36, 1982: s. 103–126; I. Primoratz, Lying and the “Methods of Ethics”, „*International Studies in Philosophy*” 16, 1984: 35–57; D. Simpson, Lying, Liars and Language, „*Philosophy and Phenomenological Research*” 52, 1992: 623–639; R. Sorensen, Bald-faced lies!: Lying without the intent to deceive, „*Pacific Philosophical Quarterly*” 88, 2007: s. 251–64; A. Turri, J. Turri, *The truth about lying*, „*Cognition*” 138, 2015, s. 161–168, <http://dx.doi.org/10.1016/j.cognition.2015.01.007>; A. Wiegmann, J. Samland, M. R. Waldmann, *Lying despite telling the truth*, „*Cognition*” 150, 2016, s. 37–42, <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2016.01.017>; B. Williams, *Truth and Truthfulness: An Essay in Genealogy*, Princeton 2002.

Ad 8. Platon, *Państwo*, ks. 5, wydania różne; *Gender. Perspektywa antropologiczna*, red. R. E. Hryciuk, A. Kościańska, Warszawa 2007; J. Butler, *Uwikłani w płęć: feminizm i polityka tożsamości*, przeł. K. Krasuska, Warszawa 2008; P. Dybel, *Zagadka „drugiej płci”: spory wokół różnicy seksualnej w psychoanalizie i w feminizmie*, Kraków 2012; E. Fromm, *Miłość, płęć, matriarchat*, przeł. B. Radońska, G. Sowiński, Poznań 2011; R. Braidotii, *Podmioty nomadyczne: ucieleśnienie i różnica seksualna w feminizmie współczesnym*, przeł. A. Derra, Warszawa 2009; L. Irigaray, *Ta płęć (jedną) płcią nie będąca*, przeł. S. Królak, Kraków 2010; C. Gilligan, *Innym głosem: teoria psychologiczna a rozwój kobiet*, przeł. B. Szelewa, Warszawa 2015; R. Putnam Tong, *Myśl feministyczna. Wprowadzenie*, przeł. J. Mikos, B. Umińska, Warszawa 2002; S. de Beauvoir, *Druga płęć*, przeł. G. Mycielska, M. Leśniewska, Warszawa 2003.

Ad 9. G. Steiner, *Dziesięć (możliwych) przyczyn smutku myśli*, przeł. O. i W. Kubińscy, Gdańsk 2007; H. Arendt, *Myślenie*, przeł. H. Buczyńska-Garewicz, Warszawa 1991; D. Kot, *Myślenie dramatyczne*, Kraków 2016; L. Ostasz, *Droga filozoficznego myślenia*, Warszawa 2011; K. Jaspers, *Wprowadzenie do filozofii*, przeł. A. Wołkowicz, Wrocław 2004; B. Skarga, *Ślad i obecność*, Warszawa 2002;

Ad 10. Tomasz z Akwinu, *Komentarz do „O duszy” Arystotelesa*, przeł. M. Beściak, Kęty 2018, *Tenże, Komentarz do: Księgi o przyczynach*, przeł. A. Roslan, Warszawa 2010; *Tenże, O cnotach rozumu: komentarz do VI księgi „Etyki Nikomachejskiej” Arystotelesa*, przeł. M. Głowała, Wrocław 2010; *Tenże, Byt i istota*, przeł. W. Seńko, Kęty 2010; E. Gilson, *Tomizm: wprowadzenie do filozofii św. Tomasza z Akwinu*, przeł. J. Rybałta, Warszawa 1998; A. Andrzejuk, *Tomasz z Akwinu jako filozof*, Warszawa 2018.

Ad 11. K. Ajdukiewicz, „Zagadnienie uzasadnienia w zdań analitycznych”, [w:] tegoż, *Język i poznanie*, Warszawa 1985, ss. 308–321 (wydania różne); H. Bergson, „Intuicja filozoficzna”, [w:] *Myśl i ruch. Dusza i Ciało*, przeł. P. Beylin i K. Błęszyński, Warszawa 1963, s. 92; S. Kamiński, „Argumentacja filozoficzna w ujęciu analityków”, [w:] tegoż, *Filozofia i metoda*, Lublin 1993, ss. 123–149; S. Kamiński, „Poznanie empiryczne i nieempiryczne w nauce”, [w:] tegoż, *Metoda i język*, Lublin 1994, ss. 363–373; *Wiedza a intuicja*, red. A. Motycka, Warszawa 2008; S. T. Kolodziejczyk, *Rola intuicji w poznaniu filozoficznym. Między kontekstem*

odkrycia a kontekstem uzasadnienia, Kwartalnik Filozoficzny, Tom XLV, Zeszyt 4 (2017); A. Nowakowski, *Uzasadnienie epistemiczne*, Lublin 2011, ss. 34–115; W.V.O. Quine, *Dwa dogmaty empiryzmu*, [w:] tegoż, *Z punktu widzenia logiki*, przeł. B. Stanosz, Warszawa 2000, ss. 49–75; M. Schlick, „Przeżycie, poznanie, metafizyka”, [w:] H. Buczyńska-Garwicz, *Koło Wiedeńskie*, Toruń 1993, ss. 99–109; M. Walczak, *Intuicja jako typ poznania, wiedzy i dyspozycji*, *Zagadnienia Naukoznawstwa* 2 (188) 2011.

Przedstawione powyżej sugestie bibliograficzne mają charakter pomocniczych wskazań i nie stanowią katalogu źródeł, do których obowiązkowo należy odwołać się w pracy. Zachęcamy także do własnych poszukiwań filozoficznych inspiracji!

Zawody pierwszego stopnia (etap szkolny) polegają na napisaniu przez uczestników jednej obszernej pracy na temat wybrany spośród zestawu zaproponowanego przez Komitet Główny OF. Zestaw ten zostaje przygotowany na podstawie propozycji przedstawionych przez ekspertów z różnych dziedzin filozofii.

Tematy mają charakter problemowy, wymagający samodzielności w ich rozwinięciu i interdyscyplinarnego podejścia. Do każdego tematu (KG OF proponuje ich od siedmiu do dziesięciu) dołączona jest literatura pomocnicza, która stanowi wstępną propozycję interpretacji tematu. Nie jest to jednak literatura obowiązująca, dlatego uczestnicy mogą odwołać się do innych źródeł. Celem na tym etapie jest ukazanie uczestnikom związków pomiędzy filozofią a nauką, życiem społecznym, kulturowym, politycznym wraz z wiodącymi problemami współczesności. Na przygotowanie pracy uczeń ma 3 miesiące (od września do końca listopada).

Na tym etapie uczestnik Olimpiady Filozoficznej, przygotowując pracę pisemną, nabywa i rozwija takie umiejętności, jak:

- poszukiwanie i wykorzystywanie literatury przedmiotu oraz literatury poszerzającej,
- jasne formułowanie tez i własnego stanowiska,
- kompetentne odwoływanie się do poglądów filozoficznych,

- wybór strategii argumentacyjnej, czyli trafności uzasadniania własnych twierdzeń przez odwołanie się do tekstu źródłowego, literatury pomocniczej (cytat) lub na podstawie logicznego wywodu,
- formalne przygotowanie pracy (przejrzysta kompozycja, sporządzenie bibliografii przedmiotu).

W pracy pisemnej na tym etapie uczeń prezentuje:

- wiedzę z zakresu określonego tematem pracy,
- umiejętność posługiwania się pojęciami filozoficznymi,
- pewien stopień oryginalności w ujęciu tematu,
- spójność przedstawionej argumentacji,
- poprawność językową.

II. Tematyka eliminacji zawodów drugiego stopnia

Egzamin na drugim etapie polega na napisaniu eseju, którego tematem jest zaproponowany do wyboru (spośród trzech) cytat oraz na rozwiązaniu testu, składającego się z zadań wielokrotnego wyboru i pytań otwartych. Tematy pracy pisemnej i testu formułowane są na podstawie niżej wymienionych zagadnień wyjściowych ujętych w cztery bloki tematyczne.

Poza wymienionymi szczegółowymi zagadnieniami problemowymi, zakłada się tu:

- wiedzę z zakresu dyscyplin filozoficznych (ontologia/metafizyka, epistemologia, aksjologia, etyka, estetyka, antropologia filozoficzna, filozofia nauki, filozofia kultury, filozofia religii, filozofia polityki, logika, historia filozofii)

- wiedzę dotyczącą problemów filozoficznych (podstawowe pytania związane z poszczególnymi dyscyplinami filozoficznymi, których wybrane przykłady wskazane są w blokach tematycznych)

- wiedzę ogólną na temat historii, kultury i religii, ze szczególnym uwzględnieniem cywilizacji zachodniej

Pierwszy blok tematyczny

1. Filozofia w epoce przedsokratejskiej (Tales z Miletu, Anaksymander, Anaksymenes, Heraklit z Efezu, pitagorejczycy, Parmenides z Elei,

Zenon z Elei, Leucyp, Demokryt z Abdery, Empedokles) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *arche, logos, harmonia, kosmos, miłość, problem tożsamości i zmienności bytu (wariabilizm)*.

2. Filozofia Sokratesa i działalność sofistów ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *spór w wymiarze epistemologicznym (obiektywizm – subiektywizm, absolutyzm – relatywizm) oraz etycznym (absolutyzm – relatywizm etyczny), intelektualizm etyczny, koncepcje polityczne i estetyczne sofistów*.

3. Filozofia Platona oraz neoplatonizm (Filon z Aleksandrii, Plotyn) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *teoria idei (idealizm), koncepcja poznania, państwa, piękna, przyjaźni i miłości, uzgodnienie doktryny stworzenia z platonizmem, emanacjonizm, mistycyzm*.

4. Filozofia Arystotelesa ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *realizm, empiryzm, koncepcja filozofii pierwszej i filozofii praktycznej, podstawowe zagadnienia etyczne, wspólnota polityczna i formy ustrojowe, koncepcja sztuki*.

5. Starożytne koncepcje etyczne (epikureizm, stoicyzm, pirronizm i cynizm) oraz wspierające je założenia ontologiczne i antropologiczne, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *koncepcje szczęścia, koncepcja natury i miejsca człowieka w świecie, problem naturalizmu, ćwiczenia duchowe, stanowisko kosmopolityzmu, argumenty sceptyków przeciw pewności poznania (tzw. tropy septyckie)*.

6. Filozofia św. Augustyna ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *łaska, predestynacja, koncepcja duszy i poznania, koncepcja stworzenia świata i koncepcja dziejów, problem czasu, problem grzechu pierworodnego*.

7. Filozofia św. Tomasza ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *koncepcja bytu, człowieka i społeczeństwa, dowody na istnienie Boga (w tym polemika z dowodem ontologicznym Św. Anzelma), rodzaje praw, etyka cnót, koncepcja państwa i typów ustrojów*.

8. Problemy filozofii średniowiecznej ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *postawa credo quia absurdum*

i credo ut intelligam, dwie drogi św. Tomasza, spór o uniwersalia (skrajny realizm pojęciowy, umiarkowany realizm pojęciowy, konceptualizm, nominalizm).

9. Filozofia przełomu średniowiecza i nowożytności ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *indukcja, koncepcja nowożytnej nauki (F. Bacon), koncepcja państwa (N. Machiavelli), utopie społeczne (T. Morus, F. Bacon).*

Literatura źródłowa

Św. Anzelm, *Proslogion* (r. 2);

Arystoteles, *Etyka Nikomachejska* (ks. I, r. 1, 2, 4, 5, 7, 9–11, 13), *Metafizyka* (IV, par. 1–2, E), *Poetyka*;

Św. Augustyn, *Państwo Boże* (17, 19), *Wyznania* (11);

Marek Aureliusz, *Rozmyślenia* (II, V);

Epikur, *List do Menoikeusa*;

N. Machiavelli, *Książę* (XV–XXVI);

Platon, *Fedon*, *Faidros*, *Uczta*, *Timajos*, *Obrona Sokratesa*, *Państwo*, (Ks.VII), *Uczta*;

Sekstus Empiryk, *Zarysy pirrońskie* (Księga I, Księga II, p. 3–10, Księga III, p. 21–24);

Św. Tomasz, *Byt i istota* (Wstęp, I, IV), *Suma filozoficzna* (Contra Gentiles: I, III, VII), *Suma teologii* (cz. I, kom. I – III).

Drugi blok tematyczny

11. Nowożytny racjonalizm i jego krytycy (R. Descartes, B. Spinoza, G.W. Leibniz, B. Pascal) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *dedukcja, sceptycyzm metodyczny, dualizm, monizm, pluralizm, metoda more geometrico, koncepcja panlogicyzmu, monadologia, teodycea, kondycja człowieka, zakład Pascala, problem racjonalizmu, problem psychofizyczny.*

12. Empiryzm angielski (J. Locke, G. Berkeley, D. Hume) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *empiryzm, koncepcja doświadczenia, krytyka natywizmu, problem solipsyzmu i substancji, nowożytny sceptycyzm i jego konsekwencje etyczne.*

13. Myśl francuskiego Oświecenia (Wolter, J. O. de La Mettrie) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *prawo natury, rola rozumu, idea tolerancji, stanowisko naturalizmu, problem związku ciała i umysłu.*

14. Nowożytny koncept państwa ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *prawo natury, koncepcja umowy społecznej (T. Hobbes, J. Locke, J.J. Rousseau), problem źródeł legitymizacji państwa.*

15. Filozofia I. Kanta ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *spór między racjonalistami i empirystami, zagadnienie fenomenów i noumenów, formy naoczności, kategorie intelektu (przyczynowość, substancja), idee czystego rozumu, etyka obowiązku, idea oświecenia i postępu.*

16. Filozofia dziejów (G. W. F. Hegel, A. Comte) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *idealizm obiektywny, dialektyka, historiozofia, pozytywizm, problem postępu, problem podziału nauk ścisłych, krytyka filozofii.*

17. Polski mesjanizm (J.M. Hoene-Wroński, A. Cieszkowski, A. Mickiewicz) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *moralny wymiar dziejów, znaczenie pamięci, koncepcja narodu, filozofia czynu.*

18. Filozoficzne koncepcje społeczeństwa (E. Burke, K. Marks, J.S. Mill) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *konserwatyzm, tradycja, materializm historyczny, alienacja, problem walki klas, utylitaryzm, liberalizm, indywidualizm, problem sprawiedliwości społecznej, problem wolności słowa.*

19. Filozofia życia (A. Schopenhauer, F. Nietzsche) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *woluntaryzm, pesymizm, witalizm, nihilizm, postawa apollinińska i dionizyjska, resentment.*

20. Pragmatyzm i neopragmatyzm (W. James, R. Rorty) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *teoria prawdy, znaczenie praktyki, względność wiedzy, ponowoczesna koncepcja człowieka i społeczeństwa.*

Literatura źródłowa

- G. Berkeley, *Traktat o zasadach poznania* (I);
August Cieszkowski, *Ojciec-nasz*;
R. Descartes, *Medytacje o pierwszej filozofii* (I–III), *Rozprawa o metodzie*;
G.W.F. Hegel, *Wykłady z filozofii dziejów* (Wstęp);
T. Hobbes, *Lewiatan* (II);
D. Hume, *Traktat o naturze ludzkiej* (I, 1, 3);
W. James, *Pragmatyzm* (I, VI);
I. Kant, *Prolegomena* (1–3, 5, 14–39, 56–60), *Uzasadnienie metafizyki moralności* (r. I, II);
J. Locke, *Dwa traktaty o rządzie* (ks. II, r. II, III, V, VII, IX, XIX), *Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego* (I);
K. Marks, *Przedmowa do Przyczynku do krytyki ekonomii politycznej*;
J. S. Mill, *O wolności* (r. I, II), *Utylitaryzm* (r. II);
F. Nietzsche, *Tako rzecze Zaratustra* (O nadczłowieku i o ostatnim człowieku, O trzech przemianach, Pielgrzym, O trzech złach), *Z genealogii moralności* (Przedmowa, I);
B. Pascal, *Myśli* (84, 180, 255, 257, 258, 263–265, 335, 451, 461, 470, 477, 481, 479 – nr według układu J. Chevaliera);
J.J. Rousseau, *Umowa społeczna* (I);
A. Schopenhauer, *Świat jako wola i przedstawienie* (I, ks. 1,2, 4);
R. Rorty, *Przygodność, ironia, solidarność* (część I: Przygodność);
Wolter, *Traktat o tolerancji* (Przedmowa, r. 5, 6, 11, 15, 17, 18, 20–22).

Trzeci blok tematyczny

21. Filozofia analityczna i filozofia języka (E. Moore, B. Russell, Koło Wiedeńskie, L. Wittgenstein) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *problem pewności wiedzy, filozofia języka, atomizm logiczny, teoria typów logicznych, fizykalizm, krytyka metafizyki, koncepcja gier językowych*.

22. Fenomenologia (E. Husserl, M. Scheler, R. Ingarden) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *koncepcja*

intencjonalności, metoda fenomenologiczna, aksjologia, resentyment, natura człowieka i jego odpowiedzialność, koncepcja dzieła sztuki.

23. Szkoła Lwowsko-Warszawska (K. Twardowski, K. Ajdukiewicz, T. Kotarbiński) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *konwencjonalizm, koncepcja języka jednoznacznego, reizm, koncepcja etyki niezależnej, krytyka relatywizmu.*

24. Filozoficzne znaczenie odkrycia nieświadomości (Z. Freud, E. Fromm) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *koncepcja człowieka i kultury, modus bycia i modus posiadania, koncepcja humanizmu, koncepcja wolności, problem autorytaryzmu.*

25. Filozofia chrześcijańska (E. Mounier, J. Maritain, K. Wojtyła) ze szczególnym uwzględnieniem następujących problemów i zagadnień: *koncepcja osoby, koncepcja humanizmu integralnego, związek miłości i odpowiedzialności, krytyka współczesnej kultury.*

26. Egzystencjalizm (S. Kierkegaard, J.-P. Sartre, A. Camus, K. Jaspers) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *różne ujęcia egzystencji, problem sensu wolności, koncepcja człowieka absurdalnego i człowieka zbuntowanego, sytuacje graniczne.*

27. Hermeneutyka i filozofia dialogu (G. Gadamer, M. Buber, J. Tischer) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *koncepcja przesądów, znaczenie języka (mowy), spotkanie, problem stosunku kolektywizmu, indywidualizmu i wspólnotowości, filozofia dramatu.*

28. Współczesna myśl polityczna (H. Arendt, J. Rawls, M. Oakeshott) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *problematyka totalitaryzmu, kondycja ludzka, problem sprawiedliwości społecznej, koncepcja liberalizmu proceduralnego, ideologia konserwatyizmu, krytyka racjonalności.*

29. Współczesna myśl społeczna (J. Ortega y Gasset, H. Marcuse, Z. Bauman) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i problemów: *krytyka społeczeństwa masowego, koncepcja człowieka jednowymiarowego, problem społeczeństwa postindustrialnego, koncepcja płynnej nowoczesności.*

Literatura źródłowa

- Z. Bauman, *Płynna nowoczesność*;
M. Buber, *Ja i Ty* (Wstęp, r. Ja i Ty);
A. Camus, *Mit Syzyfa* (*Rozumowanie absurdalne, Mit Syzyfa*), *Człowiek zbuntowany* (cz. I, V);
E. Fromm, *Ucieczka od wolności* (V–VII);
G. Gadamer, *Język i rozumienie* (r. Granice języka);
R. Ingarden, *Książeczka o człowieku* (O odpowiedzialności i jej podstawach ontycznych);
S. Kierkegaard, *Bojaźń i drzenie* (Pochwała Abrahama, Problemat III);
J. Maritain, *Humanizm integralny* (Wstęp, r. I par 3–4, r. VII);
E. Mounier, *Co to jest personalizm?* (r. Co to jest personalizm?);
J. Ortega y Gasset, *Bunt mas* (cz. I, 1–6);
M. Scheler, *Resentyment a moralność* (II–III);
M. Schlick, *Nowa filozofia doświadczenia*,
Ch. Taylor, *Etyka autentyczności*;
J. Tischner, *O człowieku. Wybór pism filozoficznych* (Struktura dramatu, Agatologia);
L. Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus, Dociekania filozoficzne* (par. 11, 14, 23, 31–32, 36, 50, 60, 66, 78–79, 97, 119, 132);
K. Wojtyła, *Osoba i czyn*, (Wstęp cz. IV), *Miłość i odpowiedzialność* (r. Osoba a miłość, części: Analiza metafizyczna miłości oraz Analiza etyczna miłości);

Czwarty blok tematyczny

1. Problem definicji i definiowania ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień i umiejętności: *rozpoznawania i budowania definicji realnej, nominalnej, sprawozdawczej, projektującej, regulującej, schematu definicji klasycznej, wskazywania błędów w definiowaniu*.

2. Typy rozumowań i błędy w rozumowaniach ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *reguły wnioskowania dedukcyjnego, błędy we wnioskowaniach subiektywnie pewnych (materialne i formalne), reguły wnioskowań uprawdopodobniających (kanony indukcji Bacona-Milla, wnioskowanie przez analogię)*.

3. Podział logiczny i typologie ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *warunki poprawności podziału logicznego, klasyfikacji, odróżnianie typologii od podziału logicznego.*

4. Klasyczny rachunek zdań ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: język rachunku zdań, pojęcie „zdania” w sensie logicznym, wartość logiczna zdania, tautologie, umiejętność przekładu rozumowań z języka naturalnego na formalny, spójniki zdaniowe.

5. Zagadnienia semiotyczne: *teorie prawdy (klasyczna, ewidencyjna, koherencyjna, pragmatyczna i semantyczna), status wypowiedzi normatywnych, problem ontologicznego statusu pojęć ogólnych, praw logicznych i matematycznych, odróżnienie język i metajęzyk, pojęcie zdania analitycznego i syntetycznego, problem wieloznaczności i nieostrości, funkcje języka (informacyjna, ekspresywna, performatywna i in.).*

6. Paradoksy i antynomie logiczne ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *klasyczne paradoksy semantyczne (np. paradoks kłamcy), argumenty Zenona z Elei, antynomia klas, filozoficzne konsekwencje paradoksów i antynomii.*

7. Filozofia logiki ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *relacja między językami naturalnymi a formalnymi, spór o ontologię w matematyce (platonizm, logycyzm), pojęcie wynikania logicznego i innych związków logicznych między zdaniami (sprzeczność, wykluczanie, dopełnienie, równoważność, niezależność).*

8. Filozofia nauki (Koło Wiedeńskie, K. R. Popper, T. S. Kuhn, Feyerabend) ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień: *indukcjonizm, weryfikacjonizmu, falsyfikacjonizmu, teorii paradygmatów, problemu demarkacji teorii naukowych od nienaukowych.*

9. Współczesne problemy i stanowiska epistemologiczne: *źródła wiedzy (doświadczenie, rozumowanie, autorytet epistemiczny, pamięć, intuicja i in.), sztuczna inteligencja (test Turinga), podstawowe stanowiska w filozofii umysłu (dualizm, behawioryzm, teoria identyczności, redukcjonizm, antyredukcjonizm i in.).*

Literatura źródłowa:

K. Ajdukiewicz, *Paradoksy starożytnych,*

K. Ajdukiewicz, *Główne kierunki i problemy w filozofii*

T.S. Kuhn, *Struktura rewolucji naukowych* (2–10);
K.R. Popper, *Wiedza obiektywna* (3,4),
B. Russell, *Problemy filozofii*,
A. Turing, *Maszyna licząca a inteligencje*.

Udział w II etapie Olimpiady Filozoficznej pozwala uczniom nabyć i rozwinąć następujące umiejętności:

1. Wykorzystywania wiedzy i narzędzi z zakresu logiki.
2. Pisania esejów filozoficznych w tym:
 - samodzielnego stawiania tez lub hipotez w języku filozofii, reprezentujących własne stanowisko,
 - dobierania argumentów z dziedziny filozofii, tekstów kultury, dyscyplin naukowych oraz przykładów z historii i życia społeczno-politycznego,
 - konstruowania przejrzystej i przemyślanej struktury pracy;
3. Wiązania poszczególnych koncepcji filozoficznych z odpowiednimi dyscyplinami filozoficznymi;
4. Odnajdywania podobieństw i różnic pomiędzy odmiennymi koncepcjami filozoficznymi w zakresie stosowanej linii argumentacyjnej, wizji badanego przedmiotu itp.;
5. Porównywania koncepcji filozoficznych, podejmujących zbliżoną problematykę, np. koncepcji uznających istnienie postępu, sensu dziejów, dualistycznej struktury rzeczywistości, wizji państwa itd.;
6. Odnajdywania związków pomiędzy zagadnieniami filozoficznymi a wybranymi wątkami z innych dziedzin wiedzy i aktywności ludzkiej, takich jak nauki przyrodnicze, historia, literatura piękna, sztuki wizualne, ekonomia;
7. Wiązania współczesnych koncepcji filozoficznych ze zjawiskami społeczno-politycznymi od drugiej połowy XIX wieku do czasów obecnych, w szczególności dotyczy to odkryć naukowych, postępu technologicznego, pojawienia się społeczeństwa masowego, totalitaryzmów, Holocaustu, nowoczesnych państw pluralistycznych i liberalnych;
8. Rozpoznawania cytatów, autorstwa filozofów wymienionych w Programie OF i powiązania ich z twórczością danego filozofa i kontekstem historycznym jego epoki.

III. Tematyka eliminacji zawodów trzeciego stopnia

Zawody trzeciego stopnia polegają na egzaminie ustnym, składającym się z: (1) obrony tez zawartych w pracy etapu szkolnego, (2) analizy krótkiego tekstu filozoficznego. Zakłada się tu wiedzę i znajomość literatury zdobytą przez ucznia w trakcie samodzielnego przygotowania pracy na szkolnym etapie Olimpiady Filozoficznej oraz sprawdza umiejętność jej prezentacji. Przewidziany do analizy krótki fragment tekstu filozoficznego wybierany jest spośród rozpraw filozoficznych przedstawionych jako literatura źródłowa.

Na tym etapie uczestnik Olimpiady Filozoficznej prezentuje następujące umiejętności:

1. Syntetycznego i klarownego ujęcia własnego stanowiska w porządku tez (lub hipotez), argumentów, założeń i wniosków;

2. Uzasadnienia własnego stanowiska poprzez dobór odpowiedniej linii argumentacyjnej;

3. Obrony zajmowanego stanowiska przez formułowanymi zarzutami;

4. Łączenia ze sobą różnych stanowisk filozoficznych – odnajdywania między nimi podobieństw i różnic;

5. Formułowania odpowiedzi ustnej na zadane pytania erudycyjne, w tym:

– syntetycznego przedstawiania poglądów danego filozofa z uwzględnieniem poszczególnych aspektów jego myśli,

– wiązania poszczególnych koncepcji filozoficznych ze sobą, przy wskazaniu podobieństw i różnic pomiędzy nimi występujących,

– prezentowania własnego stanowiska w obrębie wybranej problematyki filozoficznej;

– dobierania właściwej strategii argumentacyjnej;

6. Analizowania i interpretowania tekstów filozoficznych, w tym:

– odnajdywania tezy, założeń (także ukrytych) oraz argumentów wspierających zajmowane stanowisko,

– lokowania postawionej tezy bądź hipotezy w obrębie określonej problematyki i dyscypliny filozoficznej,

- odróżniania tezy od hipotezy, informacji od opinii, założeń od wniosków, argumentów od kontrargumentów,
- odróżnienia poglądu filozoficznego od jego interpretacji,
- wskazania kluczowych pojęć w danym tekście filozoficznym,
- wiązania tez zawartych w tekście ze stanowiskami filozoficznym zarówno wspierającymi dany pogląd, wspierającymi warunkowo, jak i przeciwstawiającymi się mu,
- wiązania danego tekstu z wybranymi tekstami kultury.

Literatura dodatkowa:

- K. Ajdukiewicz, *Język i poznanie* (t. I);
 H. Arendt, *Korzenie totalitaryzmu* (cz. III, r. XII–XIII), *Kondycja ludzka* (I);
 Arystoteles, *Fizyka* (II), *Polityka* (I);
 Św. Augustyn, *Soliloquia* (II, III, IV), *Dialogi Filozoficzne*;
 F. Bacon, *Novum Organum*, (ks.I); *Nowa Atlantyda*;
 E. Burke, *Rozważania o rewolucji we Francji*;
 A. Comte, *Rozprawa o duchu filozofii pozytywnej*;
 Z. Freud, *Poza zasadą przyjemności*;
 E. Husserl, *Idee czystej fenomenologii i fenomenologicznej filozofii* (I, 1,2);
 R. Ingarden, *Książeczka o człowieku* (O naturze ludzkiej);
 S. Kierkegaard, *Choroba na śmierć* (I);
 T. Kotarbiński, *Medytacje o życiu godziwym* (Opiekun spolegliwy, Zagadnienia etyki niezależnej);
 G.W. Leibniz, *Nowe rozważania dotyczące rozumu ludzkiego* (2, IV);
 T.C. Lucretius, *O Naturze wszechrzeczy*;
 N. Machiavelli, *Rozważania* (ks. I XLI–LX);
 H. Marcuse, *Człowiek jednowymiarowy* (Wstęp, cz. I);
 T. Morus, *Utopia* (ks. I, II);
 M. Oakeshott, *Wieża Babel* (r. Racjonalizm w polityce, O postawie konserwatywnej);
 J. Rawls, *Teoria sprawiedliwości* (I, 2–3), *Liberalizm polityczny*;
 R. Rorty, *Filozofia a zwierciadło natury*;

J.-P. Sartre, *Egzystencjalizm jest humanizmem*;
Sektus Empiryk, *Przeciw logikom*;
B. Spinoza, *Etyka* (I);
Św. Tomasz, *O władzy*;

Literatura pomocnicza

I

J. Gajda, *Pitagorejczycy*; K. Bank (red.), *Religie Wschodu i Zachodu. Wybór tekstów źródłowych*; J. Gajda, *Sofiści*; J. Legowicz (red.), *Filozofia starożytnej Grecji i Rzymu*, Warszawa 1970; W. Tatarkiewicz, *Historia Estetyki*, tom I, Warszawa 2009; I. P. McGreal, *Wielcy myśliciele Wschodu*, Warszawa 1997; Ph. Bohner, E. Gilson, *Historia filozofii chrześcijańskiej. Od Justyna do Mikołaja Kuzańczyka*, Warszawa 1962 (teksty dotyczące stosunku wiary i rozumu).

II

L. Kołakowski (red.) *Filozofia XVII wieku*, Warszawa 1959; B. Baczyński (red.) *Filozofia francuskiego Oświecenia*, Warszawa 1961; *700 lat myśli polskiej Polska filozofia i myśl społeczna w latach 1700–1830*, Warszawa 2000; *Filozofia i myśl społeczna w latach 1831–1864*, A. Walicki (red.), Warszawa 1977.

III

B. Chwedeńczuk (red.), *Fragmety filozofii analitycznej* (red.), Warszawa 1995; M. Hempoliński (red.), *Brytyjska filozofia analityczna*, Warszawa 1974; L. Kołakowski i K. Pomian, *Filozofia egzystencjalna*, Warszawa 1965.

Polecamy również wybory pism filozoficznych zamieszczone w opracowaniach z serii „Myśli i Ludzie”.

IV

K. Ajdukiewicz, *Logika pragmatyczna* (różne wydania); L. Borkowski, *Logika formalna*, Warszawa 1977; A. Grzegorzczak, *Logika popularna*

(różne wydania); L. Koj, *Problemy semiotyki logicznej*, Warszawa 1990; T. Kotarbiński, *Elementy teorii poznania, logiki formalnej i metodologii nauk*, Wrocław 1993; J. Łukasiewicz, *Sylogistyka Arystotelesa z punktu widzenia współczesnej logiki formalnej*, Warszawa 1988; J. Łukasiewicz, *O zasadzie sprzeczności u Arystotelesa*; Warszawa 1987; W. Marciszewski (red.), *Mała encyklopedia logiki, różne wydania*; J. Pelc, *Wstęp do semiotyki*, Warszawa 1982; W. Quine, *Filozofia logiki* (różne wydania); B. Stanosz, *Ćwiczenia z logiki* (różne wydania); B. Stanosz, *Wprowadzenie do logiki formalnej: podręcznik dla humanistów*, Warszawa 1998; K. Szymanek, *Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny*, Warszawa 2008; J. Woleński (red.), *Filozofia logiki*, Warszawa 1993 – artykuły Susan Haack; J. Woleński, *Epistemologia: poznanie, prawda, wiedza, realizm*, Warszawa 2005.

Formularz zgłoszeniowy uczestnika XXXII Olimpiady Filozoficznej

I. Dane uczestnika

Imię i nazwisko:

Imię ojca:

Data urodzenia:

Miejsce urodzenia:

Adres zamieszkania (dokładny adres):
.....

Kod pocztowy

Miejscowość:

Numer telefonu:

Email:

II. Dane szkoły i opiekuna

Pełna nazwa szkoły:

klasa:

Adres szkoły (dokładny adres):
.....

Kod pocztowy:

Miejscowość:

Powiat:

Numer telefonu:..... Pieczęć szkoły:

Email:

Imię i nazwisko nauczyciela (tytuł naukowy):
.....

Imię i nazwisko opiekuna naukowego (tytuł naukowy):

.....

W przypadku gdy uczeń samodzielnie przygotowywał się do Olimpiady Filozoficznej, należy wpisać : „BRAK OPIEKUNA”

W przypadku gdy opiekun naukowy i nauczyciel to ta sama osoba, proszę wpisać w rubryce dotyczącej opiekuna naukowego „jak wyżej”

.....

Miejscowość

.....

data

.....

czytelny podpis uczestnika
lub opiekuna (w przypadku
osób niepełnoletnich)

XXXII Olimpiada Filozoficzna

Oświadczenie autora pracy

Świadom odpowiedzialności oświadczam, że praca etapu szkolnego Olimpiady Filozoficznej została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że przedstawiona praca nie była wcześniej publikowana i nie była przedmiotem innych konkursów przedmiotowych.

.....

Miejscowość

.....

data

.....

czytelny podpis uczestnika

XXXII Olimpiada Filozoficzna

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Na podstawie art. 13 ust.1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/678 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu tych danych oraz uchylecia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) – zwanego dalej RODO, informujemy, iż :

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest: **Polskie Towarzystwo Filozoficzne z siedzibą w Warszawie (ul. Nowy Świat 72 p.160, 00-330 Warszawa)**

2) Administrator danych osobowych – **Polskie Towarzystwo Filozoficzne** – przetwarza Pani/Pana dane osobowe na podstawie art. 6 ust. 1 lit a. RODO oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu/celach:

a) realizacji zadań związanych z przeprowadzeniem przedmiotowej olimpiady szkolnej „XXXII Olimpiada Filozoficzna”. Podstawą prawną, zgodnie z którą realizowana jest Olimpiada Filozoficzna, jest Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. z 2002 r., nr 13, poz. 125, z późn. zm.).

4) W związku z przetwarzaniem danych w celach o których mowa w pkt 3 odbiorcą Pani/Pana danych osobowych będą instytucje i urzędy wskazane w tym Rozporządzeniu oraz po uzyskaniu Pani/Pana zgody instytucje współpracujące z Polskim Towarzystwem Filozoficznym i KG OF w celu propagowania Olimpiady Filozoficznej.

5) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane do czasu ustawowo określonego w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz. U. z 2002 r., nr 13, poz. 125, z późn. zm.).

6) W związku z przetwarzaniem danych osobowych pełnoletniemu uczestnikowi Olimpiady oraz rodzicom lub prawnym opiekunom uczest-

nika nieletniego przysługuje prawo dostępu do treści danych uczestnika, do ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia ich przetwarzania i przenoszenia, a także prawo do wniesienia sprzeciwu, oraz inne uprawnienia w tym zakresie wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

7) W przypadku gdy przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit a) RODO, czyli zgody na przetwarzanie danych osobowych, pełnoletniemu uczestnikowi Olimpiady oraz rodzicom lub prawnym opiekunom uczestnika nieletniego przysługuje prawo do cofnięcia tej zgody w dowolnym momencie, bez wpływu na zgodność przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem, z obowiązującym prawem.

8) W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu danych osobowych w Polskim Towarzystwie Filozoficznym przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych.

9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych ma charakter dobrowolny, ale jest warunkiem uczestnictwa w Olimpiadzie Filozoficznej.

10) Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą profilowane.

Oświadczenie uczestnika lub opiekuna prawnego
(w przypadku uczestników niepełnoletnich)

Ja niżej podpisany/ podpisana:
czytelnie imię i nazwisko

pełnoletni uczestnik/rodzic/opiekun prawny*
uczestnika:
czytelnie imię i nazwisko

zapoznałam/zapoznałem się z powyższą informacją.

..... dnia
miejsowość

Podpis:

*niepotrzebne skreślić

KOMITETY OKRĘGOWE OF

1. Komitet Okręgowy OF w Białymstoku (całe województwo podlaskie, tj. powiaty: augustowski, miasto Białystok, białostocki, bielski, grajewski, hajnowski, kolneński, miasto Łomża, łomżyński, moniecki, sejneński, siemiatycki, sokólski, miasto Suwałki, suwalski, wysokomazowiecki, zambrowski); **15-872 Białystok, ul. ks. Adama Abramowicza 1, tel. 501-183-092.**

prof. dr hab. Wioletta Małgorzata Kowalska (UwB) – przewodnicząca
dr Jan Łukasiuk (I LO w Łomży) – wiceprzewodniczący
mgr Łukasz Adamski (I i VI LO w Białymstoku) – sekretarz
dr Bartosz Kuźniarz (UwB)
mgr Michał Gawel (Fundacja Edukacji i Twórczości w Białymstoku)

2. Komitet Okręgowy OF w Bielsku-Białej (część województwa śląskiego, tj. powiaty: miasto Bielsko-Biała, bielski, cieszyński, miasto Jastrzębie Zdrój, pszczyński, miasto Żory, żywiecki; **część województwa małopolskiego, tj. powiaty:** oświęcimski, suski, wadowicki); **43-300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 44, Kuratorium Oświaty, tel. (33) 8122645.**

prof. UŚ dr hab. Krzysztof Śleziński (UŚ Cieszyn) – przewodniczący, sekretarz
dr hab. Marek Rembierz (UŚ Cieszyn) – wiceprzewodniczący
ks. dr Leszek Łysień (IT Bielsko-Biała)
dr Lucjan Wroński (UŚ Cieszyn)

3. Komitet Okręgowy OF w Częstochowie (część województwa śląskiego, tj. powiaty: Częstochowa, częstochowski, kłobucki, lubliniecki, myszkowski, zawierciański; **część województwa łódzkiego, tj. powiaty:** pączękański, radomszczański); **42-200 Częstochowa, ul. Armii Krajowej 36a, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza, Instytut Filozofii, p. 121, 304, tel. (34) 3613946.**

dr hab. prof. UJD Adam Olech (UJD) – przewodniczący
dr Henryk Popowski (UJD) – sekretarz

dr Ryszard Miszczyński (UJD)
dr Mariusz Oziębłowski (UJD)
dr hab. prof. UJD Andrzej Tarnopolski (UJD)
mgr Elżbieta Wilk-Cupriak (III LO)

4. Komitet Okręgowy OF Dolnośląski (całe województwo dolnośląskie, tj. powiaty: bolesławiecki, dzierzoniowski, głogowski, górowski, jaworski, miasto Jelenia Góra, jeleniogórski, kamiennogórski, kłodzki, miasto Legnica, legnicki, lubański, lubiński, lwówecki, milicki, oleśnicki, oławski, polkowicki, strzeliński, średzki, świdnicki, trzebnicki, miasto Wałbrzych, wałbrzyski, wołowski, miasto Wrocław, wrocławski, ząbkowicki, zgorzelecki, złotoryjski); **51–149 Wrocław, ul. Koszarowa 3, Instytut Filozofii UW, tel. do sekretarza 504050954.**

prof. Marek Łagosz – przewodniczący
dr Jadwiga Tomczyk-Tołkacz (KPSW) – wiceprzewodnicząca
dr hab. Artur Pacewicz – sekretarz
dr hab. Janusz Jaskóła
prof. Damian Leszczyński
dr hab. Michał Głowala
dr Alina Jagiełłowicz
dr hab. Roman Konik
dr hab. Mariusz Turowski
dr hab. Jacek Zieliński

5. Komitet Okręgowy OF w Gdańsku (całe województwo pomorskie, tj. powiaty: bytowski, chojnicki, człuchowski, miasto Gdańsk, gdański, miasto Gdynia, kartuski, kościerski, kwidzyński, lęborski, malborski, nowodworski, pucki, miasto Słupsk, słupski, miasto Sopot, starogardzki, sztumski, tczewski, wejherowski; **część województwa warmińsko-mazurskiego, tj. powiaty:** miasto Elbląg, braniewski, elbląski); **80–309 Gdańsk, ul. Bażyńskiego 4, pok. 531, Instytut Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa UG, tel. do sekretarza 506531631.**

dr Michał Woroniecki (GUMed, ASP) – przewodniczący
dr Jacek Halasz (GUMed) – sekretarz
dr Łukasz Androsiuk (AP)

dr Iwona Krupecka (UG)
dr Ryszard Sitek (AP)
mgr Krystyna Bembenek (UG)
mgr Roman Bielak (CEN Gdańsk, EUH-E)

6. Komitet Okręgowy OF w Katowicach (część województwa śląskiego, tj. powiaty: miasto Będzin, będziński, bieruńsko-łędziński, miasto Bytom, miasto Chorzów, miasto Dąbrowa Górnicza, miasto Gliwice, gliwicki, miasto Jaworzno, miasto Katowice, mikołowski, miasto Mysłowice, miasto Piekary Śląskie, raciborski, miasto Ruda Śląska, miasto Rybnik, miasto Siemianowice Śląskie, miasto Sosnowiec, miasto Świętochłowice, miasto Tychy, miasto Zabrze, miasto Rybnik, rybnicki, tarnogórski, wodzisławski); **40-007 Katowice, ul Bankowa 11, Instytut Filozofii Uniwersytetu Śląskiego tel. (32)3592137 tel. do sekretarza 501584927.**

prof. dr hab. Józef Bańka (UŚ) – przewodniczący
mgr Tomasz Dreiner (X LO w Katowicach) – sekretarz
dr Dariusz Bęben (UŚ)
dr hab. Mirosław Piróg (UŚ)
dr Marta Ples-Bęben (UŚ)
dr Elżbieta Struzik (UŚ)
dr Mariola Sułkowska-Janowska (UŚ)
dr Mariusz Wojewoda (UŚ)
mgr Elwira Barańska-Szczerba (Kuratorium Oświaty)

7. Komitet Okręgowy OF w Kielcach (całe województwo świętokrzyskie, tj. powiaty: buski, jędrzejowski, kazimierski, miasto Kielce, kielecki, konecki, opatowski, ostrowiecki, pińczowski, sandomierski, skarżyski, starachowicki, staszowski, włoszczowski); **25-406 Kielce, ul. Świętokrzyska 21B, pok. 18, Zakład Cywilizacji Europejskiej, Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania Uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego, tel. (41) 3496545. Kontaktowy adres e-mail dla uczniów i nauczycieli: w.rechlewicz@yahoo.com.**

dr hab. Wojciech Rechlewicz (UKW) – przewodniczący
dr Violetta Gul-Rechlewicz (UJK) – sekretarz
dr Monika Kardaczyńska (UJK)

8. Komitet Okręgowy OF w Krakowie (część województwa małopolskiego, tj. powiaty: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, miasto Kraków, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, miasto Nowy Sącz, nowosądecki, nowotarski, olkuski, proszowicki, miasto Tarnów, tarnowski, tatrzański, wielicki); **30-084 Kraków, ul. Podchorążych 2, Instytut Filozofii i Socjologii UP, tel. (12) 6626225, e-mail: pawelwojs@up.krakow.pl**

prof. dr hab. Czesława Piecuch (UP) – przewodnicząca

dr Paweł Wójs (UP) – sekretarz

dr hab. Maciej Uliński, prof. AGH (AGH)

dr hab. Jan Wawrzyniak (UP)

dr Jarosław Kucharski (AIK)

dr Maciej Urbanek (UP)

9. Komitet Okręgowy OF Kujawsko-Pomorski (całe województwo kujawsko-pomorskie, tj. powiaty: aleksandrowski, brodnicki, bydgoski, miasto Bydgoszcz, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, miasto Grudziądz, inowrocławski, lipnowski, mogileński, nakielski, radziejowski, rypiński, sępoleński, świecki, toruński, miasto Toruń, tucholski, wąbrzeski, włocławski, miasto Włocławek, żniński); **87-100 Toruń, ul. Fosa Staromiejska 1a, Instytut Filozofii UMK, p. 111, tel. (56) 611 36 79, 611 36 66.**

prof. dr hab. Mirosław Żelazny (UMK) – przewodniczący

dr Wojciech Torzewski (UKW) – wiceprzewodniczący

dr hab. Kinga Kaśkiewicz (UMK) – sekretarz

dr Piotr Domeradzki (UMK)

prof. dr hab. Tomasz Kupś (UMK)

dr hab. Ryszard Mordarski (UKW)

dr Jarosław Jakubowski (UKW)

dr hab. Rafał Michalski (UMK)

dr hab. Krzysztof Wawrzonkowski (UMK)

dr hab. Marcin Zdrenka (UMK)

mgr Aleksandra Kondrat (doktorantka UMK, nauczyciel TM)

10. Komitet Okręgowy OF w Lublinie (część województwa lubelskiego, tj. powiaty: biłgorajski, miasto Chełm chełmiński, hrubieszowski, janowski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, miasto Lublin,

łęczyński, opolski, parczewski, puławski, rycki, świdnicki, tomaszowski, włodawski, zamojski, miasto Zamość); **20–031 Lublin, pl. M. C. Skłodowskiej 4, p. 307, Instytut Filozofii UMCS. Tel (81) 5372715, e-mail: marcin.rzadeczka@poczta.umcs.lublin.pl.**

prof. UMCS dr hab. Andrzej Łukasik – przewodniczący

dr Marcin Trybulec – wiceprzewodniczący

dr Marcin Rządeczka – sekretarz

dr hab. Andrzej Kapusta

dr hab. Mariola Kuszyk-Bytniewska

dr Piotr Lipski

11. Komitet Okręgowy OF w Łodzi (część województwa łódzkiego, tj. powiaty: bełchatowski, brzeziński, kutnowski, łaski, łęczycki, miasto Łódź, łódzki wschodni, opoczyński, pabianicki, miasto Piotrków Trybunalski, piotrkowski, poddębicki, sieradzki, tomaszowski, wieluński, wierszowski, zduńskowolski, zgierski; **część województwa wielkopolskiego, tj. powiaty:** jarociński, miasto Kalisz, kaliski, kępiński, krotoszyński, pleszewski, ostrowski, ostrzeszowski); **Instytut Filozofii UŁ, pok. 310, ul. Lindleya 3, 90–131 Łódź, tel. (42) 6356135, adres e-mail: olimpiada.filozoficzna.lodz@gmail.com.**

prof. UŁ dr hab. Witold P. Glinkowski (UŁ) – przewodniczący

mgr Artur Kołodziejczyk (UŁ) – sekretarz

prof. UŁ dr hab. Tomasz Steglański (UŁ)

dr Wioletta Kazimierska-Jerzyk (UŁ)

dr Michał Zawidzki (UŁ)

12. Komitet Okręgowy OF w Olsztynie (część województwa warmińsko-mazurskiego, tj. powiaty: bartoszycki, działdowski, ełcki, giżycki, gołdapski, iławski, kętrzyński, lidzbarski, mrągowski, nidzicki, nowomiejski, olecki, miasto Olsztyn, olsztyński, ostródzki, piski, szczytnicki, węgorzewski); **10–725 Olsztyn, ul. Obitza 1, Centrum Humanistyczne, Instytut Filozofii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, tel. (89) 5246398, 5233489, e-mail: jadwiga.blahut@uwm.edu.pl.**

prof. UW-M dr hab. Józef Dębowski (UW-M) – przewodniczący

dr Jadwiga Błahut-Prusik (UW-M) – sekretarz

dr Agnieszka Biegalska (UW-M)

dr Andrzej Kucner (UW-M)

13. Komitet Okręgowy OF w Opolu (całe województwo opolskie, tj. powiaty: brzeski, głubczycki, kędzierzyńsko-kozielski, kluczborski, krapkowicki, namysłowski, nyski, oleski, miasto Opole, opolski, prudnicki, strzelecki); 45–061 Opole, ul. Katowicka 89, Instytut Filozofii Uniwersytetu Opolskiego, Collegium Civitas, tel. (77) 4527490, email: olimpiadauo@gmail.com

dr hab. Grzegorz Francuz, prof. UO – przewodniczący

dr hab. Iwona Alechnowicz-Skrzypek, prof. UO

dr hab. Stanisław Kijaczko, prof. UO

mgr Michał Stachurski - sekretarz

mgr Magdalena Anna Żołud

14. Komitet Okręgowy OF w Poznaniu (część województwa wielkopolskiego, tj. powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, gnieźniński, gostyński, grodziski, kolski, miasto Konin, koniński, kościański, miasto Leszno, leszczyński, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, pilski, miasto Poznań, poznański, rawicki, słupecki, szamotulski, średzki, śremski, turecki, wągrowiecki, wolsztyński, wrzesiński, złotowski); 60–569 Poznań, ul. Szamarzewskiego 89, Instytut Filozofii UAM, p. 212, tel. (61) 8292280, 8292298.

dr hab. Anna Malitowska (UAM) – przewodnicząca

prof. dr hab. Edward Jeliński (UAM) – wiceprzewodniczący

dr Karolina Kowalewska – sekretarz

prof. UAM dr hab. Karolina Cern (UAM)

dr Tomasz Albiński (UAM)

dr Mateusz Bonecki (UAM)

dr Piotr Makowski (UAM)

dr Piotr Przybysz (UAM)

mgr Piotr Halama (CKU Piła)

15. Komitet Okręgowy w Radomiu (część województwa mazowieckiego, tj. powiaty: białobrzecki, kozienicki, lipski, przysuski, miasto Radom, radomski, szydlowiecki, zwoleniński); 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 65, Edukacja 2001, p. 301, tel. (48) 3070950.

dr Barbara Muszyńska (PR Radom) – przewodnicząca

prof. dr hab. Krzysztof Kosior (UMCS) – wiceprzewodniczący

mgr Magdalena Szokalska-Kępa (ODUO Radom) – sekretarz
dr Adam Duszyk (VI LO Radom)
mgr Maria Kosińska
mgr Zbigniew Wieczorek

16. Komitet Okręgowy OF w Rzeszowie (całe województwo podkarpackie, tj. powiaty: bieszczadzki, brzozowski, dębicki, jarosławski, jasielski, kolbuszowski, miasto Krosno, krośnieński, leski, leżajski, lubaczowski, łańcucki, mielecki, niżański, miasto Przemyśl, przemyski, przeworski, ropczycko-sędziszowski, miasto Rzeszów, rzeszowski, sanocki, stalowowolski, strzyżowski, miasto Tarnobrzeg, tarnobrzesci); 35–310 Rzeszów, ul. Rejtana 16C, Wydział Filologiczny Uniwersytetu Rzeszowskiego, tel. (17) 8721205, e-mail: joannamr@ur.edu.pl.

prof. dr hab. Przemysław Paczkowski (UR) – przewodniczący
mgr Joanna Mróz (UR) – sekretarz
dr Marek Bosak (UR)
dr Agnieszka Iskra-Paczkowska (UR)
dr Marcin Subczak

17. Komitet Okręgowy OF w Siedlcach (część województwa mazowieckiego, tj. powiaty: ostrowski, garwoliński, łosicki, miński, miasto Siedlce, siedlecki, sokołowski, węgrowski; część województwa lubelskiego, tj. powiaty: miasto Biała Podlaska, bialski, łukowski, radzyński); 08–110 Siedlce, ul. Żytnia 39, Wydział Humanistyczny, Instytut Nauk Społecznych i Bezpieczeństwa, Zakład Obronności Państwa, p. 2.37, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny, tel. (25) 6431862, e-mail: maciejtolwinski@gmail.com.

dr Maciej Tołwiński (UPH) – przewodniczący i sekretarz
dr hab. prof. UPH Mariusz Kubiak
dr hab. prof. UPH Adam Bobryk
dr Cezary Kalita (UPH)
dr Małgorzata Lipińska-Rzeszutek (UPH)
ks. dr Grzegorz Stolarski (UPH)
dr Ewa Zgolińska (UPH)

18. Komitet Okręgowy OF w Skierniewicach (część województwa łódzkiego, tj. powiaty: łowicki, rawski, miasto Skierniewice, skierniewicki; część województwa mazowieckiego, tj. powiaty: grodziski, grójecki, sochaczewski, żyrardowski); 96-100 Skierniewice, ul. Batorego 64J, Muzeum Historyczne Skierniewic, tel. do sekretarza 606487769. Korespondencję do KOOF w Skierniewicach i zgłoszenia uczestnictwa w Olimpiadzie prosimy kierować na adres: ul. Trzcńska 26 m. 11, 96-100 Skierniewice.

Ks. dr Mariusz Szajda (Akademia Sztuki) – przewodniczący
dr Anna Janus (Pedagogium – Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie, LO im. B. Prusa Skierniewice) – sekretarz
dr Piotr Karpiński (Klasyczne LO Skierniewice)
mgr Anna Majda-Baranowska (Muzeum Historyczne Skierniewic)
mgr Genowefa Śledź (LO Mszczonów)

19. Komitet Okręgowy OF w Szczecinie (całe województwo zachodniopomorskie, tj. powiaty: białogardzki, choszczeński, drawski, goleniowski, gryficki, gryfiński, kamieński, kołobrzesci, miasto Koszalin, koszaliński, łobeski, myśliborski, policki, pyrzycki, sławieński, stargardzki, miasto Szczecin, szczecinecki, świdnicki, miasto Świnoujści, wałecki); 70–507 Szczecin, ul. Henryka Pobożnego 2, II LO, tel. (91) 4336117, tel. do sekretarza: 691981520, e-mail: kolodzinski@hotmail.pl.

dr hab. Wojciech Krysztofiak – przewodniczący
mgr Paweł Kołodziński (II LO Szczecin) – sekretarz
dr hab. prof. US Krzysztof Saja (US)
dr Wacław Janikowski (US)
dr Stanisław Piskorz (SSWS)
dr Adriana Schetz (US)
dr Dariusz Zienkiewicz (ZUT)
dr Marek Więclaw

20. Komitet Okręgowy OF w Warszawie (część województwa mazowieckiego, tj. powiaty: ciechanowski, gostyniński, legionowski, makowski, mławski, nowodworski, miasto Ostrołęka, ostrołęcki, otwocki, piaseczyński, miasto Płock, płocki, płoński, pruszkowski, przasnyski, pułtusi,

sierpecki, miasto Warszawa, warszawski zachodni, wołomiński, wyszkowski, zuromiński); **00-330 Warszawa, ul. Nowy Świat 72, Pałac Staszica, p. 160, tel. (22) 6572759, email: agnieszka.a.switalska@gmail.com.**

prof. dr hab. Agnieszka Nogal (IF UW) – przewodnicząca
prof. dr hab. Paweł Łuków (IF UW) – wiceprzewodniczący
mgr Agnieszka Świtalska – sekretarz
dr hab. Ewa Borowska (IF UW)
mgr Jarosław Jarszak
prof. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz (IF UW)
dr Edyta Kubikowska
prof. dr hab. Mikołaj Olszewski (IFiS PAN)
mgr Ignacy Szczeniowski
mgr Paweł Ciesielski
mgr Paulina Skorupińska
mgr Marcin Krupowicz
mgr Tomasz Jativa (IF UW)
mgr Łukasz Kowalik (IF UW)
dr Marta Zaręba (IF UW)
mgr Patryk Zaremba

21. Komitet Okręgowy OF w Zielonej Górze i Gorzowie Wielkopolskim (całe województwo lubuskie, tj. powiaty: miasto Gorzów Wielkopolski, gorzowski, krośnieński, międzyrzecki, nowosolski, słubicki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, świebodziński, wschowski, miasto Zielona Góra, zielonogórski, żagański, żarski); 65-762 Zielona Góra, al. Wojska Polskiego 71A, Instytut Filozofii Uniwersytetu Zielonogórskiego, tel. (68) 3283132/33/34, e-mail: p.walczak@ifil.uz.zgora.pl.

Prof. dr hab. Liliana Kiejzik (UZ) – przewodnicząca
Dr Grażyna Sopalak (filia AWF) – z-ca przewodniczącego
Dr Paweł Walczak – sekretarz
dr Tomasz Mróz
dr Zbigniew Syska
dr Tomasz Turowski
dr Marcin Sieńko
mgr Błażej Baszczak
mgr Halina Uchto

KOMITET GŁÓWNY OLIMPIADY FILOZOFICZNEJ

prof. dr hab. Barbara Markiewicz (IF UW) – przewodnicząca KGOF

ks. prof. dr hab. Jan Krokos (UKSW) – wiceprzewodniczący

prof. dr hab. Józef Niżnik (IFiS PAN) – wiceprzewodniczący

dr Magdalena Gawin (IF UW, 17 LOS, SOS) – sekretarz KGOF

mgr Sabina M. Bagińska

mgr Barbara Kalisz

mgr Tomasz Dreinert (UŚ)

mgr Paweł Kołodziński (II LO Szczecin)

mgr Michał Koss (III LO Gdynia)

prof. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz (IF UW)

mgr Wojciech Kubiak (XXXVIII LO Warszawa, WCIES)

dr Katarzyna Kuś (IF UW)

prof. dr hab. Andrzej Łukasik (UMCS Lublin)

dr hab. Anna Malitowska (IF UAM Poznań)

mgr Maria Mazurkiewicz (X LO Toruń, Kujawsko-Pomorski Wicekura-
tor Oświaty)

mgr Jan Molina (IF UW)

prof. dr hab. Agnieszka Nogal (IF UW)

mgr Przemysław Staroń (II LO w Sopocie)

dr Jan Swianiewicz (IF UW)

mgr Marcin Szymański (III LO Opole)

prof. dr hab. Krzysztof Śleziński (UŚ Cieszyn)

dr hab. Tomasz Wiśniewski (IF UW)

dr Michał Woroniecki (ASP)

dr hab. Rafał Wonicki (ISP PAN)

dr Paweł Wójs (UP Kraków)

prof. dr hab. Marcin Zdrenka (IF UMK Toruń)

mgr Andrzej Ziółkowski (LO Gostynin)

